

Oba/182/2020.

Jegyzőkönyv

Készült az Óbánya Község Önkormányzata képviselő-testületének 2020. október 16-án 18⁰⁰ órakor kezdődő a Faluház épületében megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen voltak: van Groeningen Irén, polgármester
Jéhn Attila, alpolgármester
Müller Johanna képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Füzes-Major Erzsébet, igazgatási előadó
dr. Müller Monika Éva, az Óbányai Német Nemzetiségi Önkormányzat elnök helyettese
dr. Hardicsay Sándor, az Óbányai Német Olvasókör Egyesület elnöke

A mellékelten csatolt jelenléti iv tanúsága szerint.

A polgármester köszöntötte a megjelenteket.

Megállapította, hogy az ülést az SZMSZ-ben meghatározottak szerint hívták össze, hogy Óbánya képviselő-testülete 5 főből áll, melyből 3 fő megjelent, tehát a közmeghallgatás megtartható.

A polgármester ismertette a napirendet, más egyéb napirendi javaslat hiányában a képviselő-testület egyhangúan elfogadott.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő határozatot hozta:

29/2020. (IX.21.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2020. október 16-i Közmeghallgatásának napirendjét a következők szerint állapította meg:

Napirend:

1./ Óbánya Község Önkormányzatának éves beszámolója, lakossági észrevételek

Előadó: van Groeningen Irén, polgármester

van Groeningen Irén polgármester: tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy Schmidt-Kelle Györgyi elfoglaltságra hivatkozva nem tud részt venni a közmeghallgatáson, Jakab Imre képviselő a járványügyi helyzetre hivatkozva sms-ben jelezte távolmaradását.

van Groeningen Irén polgármester: tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Mecseknádasdi Közös Önkormányzat dolgozói részére Réger Balázs aljegyző úr óvatosságból otthoni munkavégzést rendelt el a hétre. A Nemzeti Népegészségügyi Központ nem rendelt el hatósági karantént.

Úgy értékeli, hogy a két képviselő ismét nem kíván részt venni a közmeghallgatáson. A kifogásra azt válaszolta Schmidt-Kelle Györgyi képviselőnek, hogy az önkormányzati képviselőnek kötelességei is vannak: a testületi üléseken való megjelenés, a döntésekben és azok végrehajtásában való részvétel. A közmeghallgatás is egy nyílt testületi ülés. Felhívta a figyelmét arra is, hogy nem fogadja el a távolmaradását, 3 héttel korábban lett kiértékelve, a testület határozatot hozott az időpontról és a várható korlátozások miatt ezt nem lehetett későbbi időpontra tenni.

A 2020. július 31-i közmeghallgatás megghiúsult, mivel három képviselő nem jött el, és így falugyűlést tartottak, melyen tájékoztatta a lakosságot a falu gazdasági helyzetéről, történéseiről.

van Groeningen Irén polgármester: tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az éves beszámolót a falugyűlésen megtartotta a lakosságnak, nem szeretne ismétlésbe bocsátkozni. Kiemelte a testület munkájáról, hogy 2019-ben 5 testületi ülés volt, 2020-ban a 7 testületi ülésből 3 nem volt határozatképes, mert nem jöttek el a képviselők.

Ezt azért hangsúlyozza, mert a most is távolmaradt két képviselő többször kifogásolta, hogy nem tudják mi történik a faluval. Polgármesterhez az elmúlt egy évben a falut érintő aktuális kérdést egy esetben sem tettek fel, nem keresték ilyen ügyekben, csak az előző ciklusról kérdezték.

van Groeningen Irén polgármester tájékoztatta a résztvevőket:

- A település rendezési tervének módosítása – a parkoló kialakítása miatt.
- Teljes szélességben felújításra került a Mecseknádasd-Óbánya közötti út
- Óbánya Község Önkormányzata idén is csatlakozott a BURSA Hungarica ösztöndíjprogramhoz.
- Az Önkormányzat 3.129.175 Ft-ot nyert a Magyar Falu Program keretében Közterület karbantartását szolgáló eszközbeszerzés - 2020 című pályázatán új traktor beszerzésére.
- Az Önkormányzat új falubusz beszerzésére beadott pályázatát forráshiány miatt várólistára helyezték.
- Pályázatot nyújtott be az Önkormányzat Faluház felújítására: terasz felújítására, illetve üveges szekrények beszerzésére, melyek szükségesek a könyvtári előírások szerint.
- A Népi Építészeti Program keretében benyújtásra került az Öregmalom felújítási pályázatának hiánypótlása.

Újabb pályázat beadására volt lehetőség, amelynek beruházási értéke 10,2 MFt lett volna. A polgármester telefonos megkeresés alapján kérte a képviselők hozzájárulását az önerő meglétéről. Három képviselő megszavazta, Smidt-Kelle Györgyi csalással és hamisítással vádolta a polgármestert. A jegyző az SZMSZ alapján igazolta, hogy távbeszélőn is lehet határozatot hozni, azonban akkor mind az öt képviselőnek egyöntetű igennel kell szavaznia, így ez a határozat nem született meg.

- Olyan pályázat nem volt, ami nem nyert az Önkormányzat hibájából.

van Groeningen Irén polgármester: tájékoztatta a résztvevőket, hogy az előző testületi ülésen sem sikerült felolvasni a lakossági petíciót, - melyben kéri bizalmatlanság okán 3 képviselő lemondását - az ülés lezárása előtt Schmidt-Kelle Györgyi kivonult a testületi ülésről, előtte kifejtette, hogy erre nem kíváncsi és Jakab Imre sem mutatott hajlandóságot meghallgatni. Írásban kérték a lakossági petíciót.

van Groeningen Irén polgármester: tájékoztatta a résztvevőket, hogy mélyen megdöbbentette, hogy Schmidt-Kelle Györgyi, Jakab Imre – és a rendőrség tájékoztatása alapján – Müller Johanna képviselők feljelentést tettek.

A rendőrség kérte az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint a Pénzkezelési Szabályzatot. Jelenleg folyik a nyomozás.

A település gazdálkodása pozitív eredményt mutat, az Önkormányzatot érintő ügyekben a polgármester a felelős. E képviselők alaptalan feljelentéssel és kormányhivatali bejelentéseikkel rontják Óbánya hírnevét.

van Groeningen Irén polgármester: tájékoztatta a résztvevőket, hogy korábban tanárként is dolgozott, becsületességét soha nem kérdőjelezték meg, ezt az attitűdöt a polgármesteri munkában is képviseli. Schmidt-Kelle Györgyi, Jakab Imre képviselők valótlan dolgokat állítanak, azonnali hatállyal le kellene mondaniuk.

Nagyon sajnálja, hogy eddig jutottak el. Óbánya Község Önkormányzatát illetően tettek feljelentést ismeretlen tettes ellen, hűtlen kezelés tárgyában.

A feljelentés aláírói: Schmidt-Kelle, Jakab és Müller képviselők.

Időközben Müller Johanna átgondolta, hogy Óbánya érdekében kell a képviselőnek döntenie és a pályázat beadásánál ezt már figyelembe vette.

Müller Johanna képviselő: nem tudja, miről van szó.

Kovács Józsefné: Ez nem okirathamisítás? Ha valaki odairja más nevét a tudta nélkül, az személyes jogok megsértése. A falu hátrányát okozza a magatartásuk, nincs helyük a faluközösségben, a Képviselő-testületben! Nem alkalmas képviselőnek.

Agázt Péterné: Bejelentések a Kormányhivatalhoz, rendőrséghez, az elmúlt egy évben történtek. Ez megdöbbentő.

Jéhn Attila alpolgármester: Óbánya mérlege pozitív, nem lehet szó hűtlen kezelésről.

Teimel Istvánné: „A képviselők miért nincsenek itt, nem mernek az emberek szemébe nézni?” Úgy gondoltuk, hogy a falut képviseli Johanna, ezért választottunk meg. Müller Johanna képviselő asszony miért azokhoz állt, akik támadják a falut, rombolják a falut? Azok akarnak dirigálni, akik most jöttek ide!

Kovács Józsefné: Ez nem csak személyes, hanem Óbánya hírnevét is rontja.

Agázt Péterné: „Leírták a nevedet a feljelentésen, állítólag nem tudsz róla, honnan veszik a bátorságot?”

Müller Johanna képviselő: Teljesen meglepetésként ér.

Jéhn Attila alpolgármester: „Te is bajba kerülhetsz, ha ezt nem tisztázod ez egy komoly dolog!”

dr. Hardicsay Sándor: Az a véleményem, hogy lehetnek ellentmondások, ha valamiben nem értünk egyet, lehet másképp vagy félreérteni dolgokat, de azért vannak a testületi-ülések, hogy azokon tisztázódjanak. A testületi tagok információt elsősorban a polgármestertől kérhetnek, ő neki van a legtöbb információja, utána a jegyző, a közös hivatal szakemberei, akik azért vannak, hogy minden szükségesről tájékoztatást adjanak. Ha valaki nem kéri megfelelően az információt, nem beszél meg az érintettekkel, távolmaradásaival lényeges döntések hozatalát akadályozza, és e helyett feljelentést tesz egy kis közösségben, annak bomlasztására törekedve, az nem lelkiismeretes ember. Nemcsak a képviselőket, hanem a falut is lejáratják. Akik úgy gondolják, hogy itt meg lehet minden rosszat tenni. Kizárják saját magukat a falu életéből és cselekvően nem kívánnak részt venni benne. Érthetetlen ez a magatartás. és nem szabad hagyni.

„A jót akarják tönkre tenni. Nem az a demokrácia, hogy valaki anarchiát csinál és a közösséget

bomlasztja, szét akarja verni.”

Jéhn Attila: Olyan gazdálkodás folyik a településünkön, ami nem csak pozitív, hanem rendkívül eredményes is.

Agázt Péterné: Az, hogy a saját képviselő feljelenti a saját önkormányzatát elfogadhatatlan. Akik a választó polgárokat magasról lenézik, még ide sem ülnek, hagyományainkat, rendezvényeinket semmibe veszik. Ezek az emberek elvesztették a falu bizalmát, azt gondolom, fel kell állniuk a székekből és lemondani. Azt is el tudom képzelni, hogy be kell venni a nyilvánosságot, lássa ország-világ milyen emberek irányítják a falut.

dr. Hardicsay Sándor: Müller Johanna nevével való visszaélés történt, mert elmondta, hogy nem írt alá soha ilyet. Korábban már többeknek egy nyílt levelet bedobtak a postaládájukba, azt múltkor tárgyaltuk. Ocsmány dolgok voltak benne, és annak a levélnek a végére is odaírták a Müller Johanna nevét. Így ez a második alkalom.

Hogy fordulhat elő, hogy két ember egy harmadik nevével visszaél. Az is oda volt írva, hogy pénzügyi bizottság. Milyen látszatot keltenek a pénzügyi bizottság nevével? Itt van egyik tagja, az alpolgármester is. Az alpolgármester nem volt olyan ülésen, amelyen tárgyalták volna olyan azt, amit a mocskolódo levél tartalmazott, a bizottság nevében, vagy a feljelentést.

Agázt Péterné: kérdés Müller Johannához – Akkor se tettél semmit?

Müller Johanna: „Biztos az én hibám, nem tettem semmit ez ellen, arról tudtam, hogy készül a levél, de nem tettem ellene. Részese voltam egy elég nagy félreértésnek. Nem írtam alá.”

Teimel Istvánné: „A faluért tegyé! Itt bosszú és gyűlölet van, hogy tudnak így ezek az emberek élni?” „Az Irén mióta itt van és nem rontott senkinek, segített mindenkinek és van tartalék, nem csak tartozás.” „Szeretném, ha mihozzánk tartoznál és nem azokhoz, akik most jöttek ide és ők mondják meg merre meddig.”

Müller Johanna: Azért ültem ide, hogy tegyek a faluért.

dr. Hardicsay Sándor: Nem arról van szó, hogy bölcslet vagy jót ne tehetne bárki, ezért van az egész testület, a közösség, a lehetőség megvan, de ha semmi jót nem tesz, csak a rosszat teszi a távolmaradó, arra hivatkozva, hogy vele nem működnek együtt... Pont fordítva áll a helyzet, ő nem működik együtt a település lakóival, a képviselő-testület tagjaival, Óbánya jó hírnevét rontja, nem lehet ezt csinálni. Rosszindulatot, rosszakaratot látok, elferdült személyeskedést látok.

Amrein Katalin: Hátulról diktálják nekik mit kell mondani, az okosságokat, ezt tudjuk nagyon jól. Az óbányai lakosok ezt tudják nagyon jól, kik azok az emberek.

dr. Hardicsay Sándor: Már beszéltünk róla, hogy korábban is történt feljelentés ugyancsak hűtlenkezelés miatt a játszótérrel kapcsolatban, amit korábban már tárgyaltunk. Azt lehet tudni, hogy Mezey Mihály volt a feljelentő. Azért, mert létesült egy játszótér Óbányán, büntető eljárást kezdeményezett a Komlói Rendőrkapitányságon, ami folyamatban van még. Ezt nem tartom másnak, mint egy elfogadhatatlan megnyilvánulásnak. Hiszen bármikor lehetett volna beszélni arról, ha nem tetszik vagy szerinte nem illik oda. Ezt akárhol megbeszélhetjük, de ha e helyett másokra hivatkozva, hogy hozzáértő emberek megbotránkoznak, stb. egy név nincs ott ki volt az, de le merte írni. Azt az örömet kívánja elrontani, hogy egy elvadult területből sikerült létrehozni egy rendes környezetet – amin dolgozni kell még – aminek örülni

lehetne, mert egy 10 éve megszüntetett játszótér újra helyet kapott. Aki ehelyett kriminalizál, az nem jó dolgot művel.

Major Gyula: Jelentős pályázati lehetőségek voltak és még várhatók kis településeknek és EU támogatások keretében is. Kistelepülések is fejlődhetnek. Nagy problémát jelent, hogy rengeteg a turista, bejönnek quadokkal a faluba. Megoldást jelentene, ha a parkolót sorompóval lehetne lezárni. A felnyitás telefonnal működik, melyet a szállóvendégek is tudnának használni. Több cégtől kért árajánlatot ennek kialakítására.

Egyetértett dr. Hardicsay Sándor kezdeményezésével, egy nagyobb parkoló kialakításával.

dr. Hardicsay Sándor: Polgármester asszony legalább annyira intézte, sokat dolgozott, hogy a tulajdonszerzés meglegyen, ha nem gondoskodott volna, hogy a szerződés elkészüljön és a fedezete meglegyen akkor a területeket más vette volna meg. Közös munka volt. Együttműködés volt, de ezt a kezdeményezést sem támogatta az a pár ember, nem örültek volna a nagyobb parkolónak.

van Groeningen Irén polgármester: tájékoztatta a résztvevőket, hogy Földi István közvetítésével Pintér Ferenc építész elkészítette az óbányai kuglipálya terveit, amelyben a régi kuglipálya komplett felújítási terve szerepel, környezetbarát és tájba illő módon készült. A tervét a falunak ajándékozta, melyet ez úton is köszön.

Kovács Józsefné: Óriási a különbség a feljelentők és az újonnan jött Földi István között. Aki szépíteni akarja a falut.

A kuglizás egy régi hagyomány Óbányán, jó szórakozási lehetőség volt.

Müller Johanna is hozzá tudja segíteni, hogy a falu jó felé haladjon. Miért nem állnak elénk?

Összefogásra van szükség, mi nem azt akarjuk, amit ketten akarnak. Nem számítottak arra, hogy tettük nyilvánosságra kerül.

Fórizs Péterné: Kérdezi, hogy lehet-e támogatni Müller Johanna korábbi tervét, hogy saját termékét árulhassa, ha nem is a bódésoron, valahol máshol?

Müller Johanna képviselő: Köszönöm a támogatást, de most nem, én kimaradok ebből. Ha kész lesz a parkoló a falu elején lehetne akár mézet forgalmazni, ami plusz bevételt jelentene a falunak.

Jéhn Attila alpolgármester: Lehetőségünk lenne támogatást nyerni a focipálya felújítására, felnőtt sportpálya kialakítására. Testületi döntés szükséges hozzá.

Agátz Péterné: Azt várja a falu Müller Johanna képviselő asszonytól, hogy bizonyítson. A bizalmat te is elvesztetted és bizonyítanod kell, mi választottunk meg. Miért kapnak tiszteletdíjat, ha nem csinálnak semmit. Minden szökőévben mennek be a testületi ülésre, a faluért még nem tettek semmit. A faluért én is dolgoztam és nem vettem fel a tiszteletdíjamat.

Amrein Katalin: Megkapták a falu bizalmát és 180 fokot fordultak, pont az ellenkezőjét teszik, mint amit ígértek.

Bayer Tünde: Mindenki tisztában van azzal, ha lett volna más induló a faluból, akkor nem választották volna meg őket.

dr. Hardicsay Sándor: Tájékoztatta jelenlévőket, hogy a Magyar Falu Program keretében nyert az Óbányai Német Olvasókör Egyesület 1 MFt-ot, a Faluház homlokzati ablakainak cseréjére, megőrizve azok eredeti látványát, egy hidasi asztalos vállalkozás közreműködésével.

Major Gyula: Január elsejétől nem lehet növényi hulladékot égetni.

van Groeningen Irén polgármester: tájékoztatta a résztvevőket, hogy az Önkormányzat igényelt és kapott 10 m³ fát – a szállítási díj az Önkormányzat önköltsége -, tehát október 30-ig pályázni lehet szociális tűzifa juttatásra. A támogatás benyújtására szolgáló nyomtatvány elérhető a honlapon és a Hivatalban.

van Groeningen Irén polgármester: tájékoztatta a résztvevőket, hogy október 18-án kerül megrendezésre a Vendel napi búcsú. 8⁰⁰ órakor szentmisére, majd koszorúzásra kerül sor az I. és II. világháborúban elesettek emléktáblájánál a templomnál. 12³⁰-tól harmonikaszó Millich József, 13⁰⁰ órától elviteles, üstben főtt kakaspaprikással látja vendégül a falu lakóit az Önkormányzat.

Mindenkit kér, hogy vigyázzon magára és egymásra!

Köszöni a részvételt! Reméli pozitív lesz a következő időszak és nem ilyen, amilyen eddig volt.

Más egyéb nem lévén, a polgármester a közmeghallgatást 19²⁰ perckor lezárta.

kmf.


van Groeningen Irén
polgármester




Réger Balázs
aljegyző