

Jegyzőkönyv

Készült az Óbánya Község Önkormányzata képviselő-testületének 2023. május 25-én 16:15 órakor kezdődő, az IKSZT épületében megtartott nyílt, rendes képviselő-testületi üléséről.

Jelen voltak: van Groeningen Irén, polgármester
Jéhn Attila, alpolgármester
Müller Johanna, képviselő
Földi Ferenc, képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Réger Balázs, aljegyző
Kiszler-Rausch Etelka Helga, jegyzőkönyv-vezető
Fórizs István, falugondnok
Szibelle Szimonetta, igazgatási ügyintéző

A Polgármester köszöntötte a jelenlevőket.

Megállapította, hogy az ülést az SZMSZ-ben meghatározottak szerint hívták össze.

Megállapította, hogy Óbánya Község Önkormányzatának képviselő-testülete 4 főből áll, melyből 4 fő megjelent, tehát az ülés határozatképes

van Groeningen Irén, polgármester: ismertette a testületi ülés napirendi pontjait és szavazásra bocsájtotta azok elfogadását.

Napirend:

- 1. Beszámoló a Polgármester két ülés között végzett munkájáról (szóbeli előterjesztés)**
Előadó: van Groeningen Irén polgármester
- 2. Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2022. évi ellátásáról**
Előadó: van Groeningen Irén polgármester
- 3. Beszámoló a falugondnoki szolgálat 2022. évi tevékenységéről (szóbeli előterjesztés)**
Előadó: Fórizs István falugondnok
- 4. Beszámoló a szociális étkeztetés szolgáltatás 2022. évi tevékenységéről (szóbeli előterjesztés)**
Előadó: Szibelle Szimonetta igazgatási ügyintéző
- 5. Óbánya Község Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának rendjéről szóló 3/2022. (III. 8.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előadó: van Groeningen Irén polgármester
- 6. Óbánya Község Önkormányzata 2022. évi zárszámadási rendelete megalkotása**
Előadó: van Groeningen Irén polgármester

7. Településképi rendelet-tervezet véleményezési szakasza lezárása

Előadó: van Groeningen Irén polgármester

8. Településképi rendelet megalkotása

Előadó: van Groeningen Irén polgármester

Egyebek

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

26/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzata képviselő-testülete a 2023. május 25-i nyílt, rendes testületi ülésére vonatkozó napirendi javaslatot elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

1. Beszámoló a Polgármester két ülés között végzett munkájáról (szóbeli előterjesztés)

Előadó: van Groeningen Irén polgármester

van Groeningen Irén, polgármester: a Komlói Rendőrkapitány, a Pécsváradi Rendőrőrs parancsnok, Mecseknádasd, Ófalu polgármestereivel tájékoztatón vettek részt, aminek fontos témája a bűnözéssel kapcsolatban az internetes adathalászás. Amennyiben a lakosságnak igénye van rá, akkor egy kolléga szívesen eljön egy tájékoztatásra. Sajnos ezen ügyek legtöbbször külföldről indul ki, így az elvesztett pénzt szinte lehetetlen visszakapni.

A fakivágással kapcsolatban jelezte, hogy a strandon 5 db fenyőfa ki lett vágva, még egy veszélyes fa van, ami átnyúlik a vezetékállványon. Egyeztetés történt az E.ON és a TARR Kft -vel és a favágókkal, ennek eredménye az lett, hogy az E.ON biztosít egy kosarat, aminek segítségével ki lehet vágni a fát, mivel korhadt. Június 2-án fog megtörténni, nem igényel nagy áramszünetet, a lakosság ki lett értesítve. A főépítész úrral és aljegyző úrral egyeztetést zajlott, a településképi rendeletről.

Ügyfelekkel egyeztetett különböző ügyekben, amiről majd az egyebekben szó kerül.

Májusfa állító rendezvény volt, nem volt nagy érdeklődés a lakosság részéről, amiben szerepe lehetett a szomszédos Mecseknádasd Kretzfest nevű programnak.

A falugondnoki szolgálat két éves ellenőrzésére került sor. Pár dologban kapott hiánypótlást az önkormányzat, ami benyújtásra került.

Megkezdődtek a köztéri padok felújítása, amire van forrás tervezve, a 2023. évi költségvetésben.

A Magyar Falu program keretében még korábban pályázatot nyert az önkormányzat egy UAZ kisteherautó beszerzésére, ami még mindig ott áll a kereskedőnél. Kérelmet nyújtott be az önkormányzat a minisztériumhoz, hogy forgalomba lehessen helyezni, ennek eredményét várjuk.

A Magyar Falu Programban új pályázat jelent meg: utak, hidak járdák felújítására július 14-ig lehet pályázni.

Áramszolgáltatói ajánlatok is érkeztek, ezeket nem lehet követni a változó mértékegységek és számolási képletek miatt. Levelet fog írni az országgyűlési képviselőnek, hogy tegyék érthetőbbé a szolgáltatók az ajánlatokat, mert ezt halandó ember nem tudja megérteni.

A parkolás megindult, az önkormányzat reméli, legalább olyan hozadéka lesz, mint az elmúlt évben.

Müller Johanna képviselő: kérdezi a fakivágással kapcsolatban, hogy van-e valami terv a kivágott fákkal.

van Groeningen Irén, polgármester: egyeztetés alatt áll. Érdeklődött az értékesítésről, mivel ez lucfenyő szabadtéri eszközök előállítására nem alkalmas, csak, ha tető van felette.

Müller Johanna képviselő: kérdezi a parkoló kapcsán, hogy ott össze vannak törve a táblák, valamit kell vele kezdeni.

van Groeningen Irén, polgármester: ki lesznek cserélve újra.

Földi Ferenc, képviselő a parkolóval kapcsolatban jelzi, hogy nagy eső esetén nem mernek beállni az autók, oda állnak, ahol nincs kijelölve parkoló. Rengeteg pénzt veszít az önkormányzat, érdemes lenne felújítani a parkolót, megnagyobbítani, 40 000 forint bevétel biztos lenne belőle.

Jéhn Attila, alpolgármester: a parkoló bejáratát kellene rendbe tenni zúzott kővel, mert nagy a sár.

van Groeningen Irén, polgármester: először a gyűrűket kell kicserélni, a Közút előírásának megfelelően.

További kérdés, hozzászólás nem érkezett.

van Groeningen Irén, polgármester: felteszi szavazásra a Polgármester két ülés között végzett munkájáról szóló beszámolót.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

27/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzata képviselő-testülete a polgármester két ülés között végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

2. Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2022. évi ellátásáról Előadó: van Groeningen Irén polgármester

van Groeningen Irén, polgármester: A beszámolót kötelező elkészíteni és megküldeni a kormányhivatal szociális és gyámügyi osztályának, minden év május 31-ig. Tartalma: a korcsoportok szerinti statisztika, az ellátások biztosítása, a gyermekétkeztetés, házi segítségnyújtás.

van Groeningen Irén, polgármester: kérdés nem lévén, szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

28/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2022. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2023. május 31. (gyámhatóságnak történő megküldése)
Felelős: van Groeningen Irén polgármester
Végrehajtásért felelős: Réger Balázs aljegyző

3. Beszámoló a falugondnoki szolgálat 2022. évi tevékenységéről (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Fórizs István falugondnok

Fórizs István, falugondnok: 2015 óta a falugondnoki szolgálat a kilenc személyes Volkswagen Transporter típusú kisbusszal történik. A falugondnoki szolgáltatás célja elsősorban a helyi lakosok életfeltételeinek javítása. 2022 tavasz végéig reggel a műszak 7 óra 20 perckor indult az iskolásokkal Mecseknádasdra. Ősztől azonban nem volt már igény a reggeli gyermekszállításra, így érdeklődés hiányában ez megszűnt. A járat az ebédért 11-kor indul az Óbányai Faluház elől. Előtte összeszedi a másnapra ebédet rendelőktől az éthordókat, amit ilyenkor visz le a konyhára. A lakosok közül többen jönnek Mecseknádasdra különböző célokkal: vásárlás (mivel Óbányán nincs bolt), posta, bank, orvosi rendelő, fodrász vagy a mecseknádasdi buszmegállóba. Ha az Óbányai Önkormányzatról van levél, amit fel kell adni, akkor postára megy; ha vannak iratok, amiket el kell vinni a Mecseknádasdi Hivatalba, akkor azokat leadja ott, és elhozza, ha küldenek valamit onnan. Amíg az ebédet elhozza, a lakosok vásárolhatnak, intézhetik az ügyeiket. Ha kell, segít a bevásárlásban a lakosoknak. A 2022-es évben általában 9-10 adag ebédet szállított, naponta. A szociális étkeztettek száma januárban 4 fő volt, decemberben 9 fő. Háromnegyed 12-re általában már ismét Óbányán van és kiszállítja az ebédeket, kéthetente kiosztja a következő kétheti ebédrendelés papírt, amit – miután kitöltöttek az igénylők, - lead a konyhában.

2022. év elején még befolyásolta a munkavégzést a koronavírus, ezért az éppen aktuális rendelkezések figyelembevételével látta el feladatait. Ha az előírások úgy kívánták, a falubuszban kötelezővé vált a maszk használata mind a falugondnok, mind az utasok számára. Kihelyezésre került kézfertőtlenítő és a busz ajtóinak kilincseit is naponta többször fertőtlenítette. Folyamatosan tartotta a kapcsolatot a lakosokkal, különösen figyelve az egyedül élőkre és idősekre, és biztosította őket arról, hogy segítséget kérhetnek tőle és az Önkormányzattól is a vírus okozta problémák megoldásában. 2022. májusától egyes feladatait csak részben tudtam ellátni, de a falugondnoki szolgálat működését így is megoldotta az önkormányzat.

További kérdés, hozzászólás nem érkezett.

van Groeningen Irén, polgármester: felteszi szavazásra a 2022. évi falugondnoki beszámolót.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

29/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzata képviselő-testülete a falugondnoki szolgálat 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

4. Beszámoló a szociális étkeztetés szolgáltatás 2022. évi tevékenységéről (szóbeli előterjesztés)

van Groeningen Irén, polgármester: az ellenőrzés során észrevételt tett a kormányhivatal, hogy a

képviselő testület fogadja el a szociális étkeztetésről szóló beszámolót is.

Szibelle Szimonetta ügyintéző: 2021 év elején 2 lakos vette igénybe az önkormányzat által biztosított szociális étkeztetés szolgáltatást. Év végére az igénybe vevők létszáma 4-re nőtt, melyből 3 fő életkora miatt, 1 fő pedig egészségügyi állapota miatt volt jogosult a szolgáltatás igénybevételére. A 2022-es év folyamán további 5 fő adta be kérelmét és kötött megállapodást az önkormányzattal szociális étkeztetés igénybevételére – 4 fő életkorára való tekintettel, 1 fő pedig egészségügyi állapota miatt. A személyi térítési díjak minden esetben a hatályos rendelet alapján kerültek megállapításra. A szolgáltatás módja a falugondnok általi kiszállítással történik 11:30 és 12:00 óra között. A szociális étkeztetéssel kapcsolatos adminisztrációs feladatokat a hivatali ügyintéző végzi. Ez magába foglalja a KENYSZI felületen történő adatrögzítési feladatokat, valamint a szociális étkeztetés kérelmek befogadását, továbbá az igénybe vevők havi számláinak elkészítését.

További kérdés, hozzászólás nem érkezett.

van Groeningen Irén, polgármester: felteszi szavazásra a szociális étkeztetésről szóló 2022. évi beszámolót.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

30/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzata képviselő-testülete a szociális étkeztetés szolgáltatás 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

- 5. Óbánya Község Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának rendjéről szóló 3/2022. (III. 8.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előadó: van Groeningen Irén polgármester

van Groeningen Irén, polgármester: a szöveges előterjesztést a táblázatokkal együtt megkapták a képviselők. A zárszámadásról elmondja, hogy pozitív a mérleg, eddig még mindig volt tartalék, a 2022-es évre is ez elmondható. A legfontosabb, ami a települést érintette az új kút és az ivóvíz bázis létrehozása. A kifizetések megtörténtek, december 31-ig be kellett fejezni a beruházást, január 31-ig kellett elszámolni a kapott támogatásról. Idén nagyon kevés pályázati lehetősége van az önkormányzatoknak, a Magyar Falu program talán ad még lehetőséget. A zárszámadással kapcsolatban, ha bármilyen észrevétel van jelezzék. A rendelet-tervezetet tárgyalta a Pénzügyi és vagyonynyilatkozatokat vizsgáló bizottság. Felkéri az elnököt, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Müller Johanna, bizottsági elnök: a bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet és elfogadhatónak találta, elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

van Groeningen Irén, polgármester: felteszi szavazásra a 2022. évi költségvetési-rendelet módosítását.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta.

Óbánya Község Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának

rendjéről szóló 3/2022. (III. 8.) önkormányzati rendelete módosítása

(rendelet szövege mellékelve)

6. Óbánya Község Önkormányzata 2022. évi zárszámadási rendelete megalkotása

Előadó: van Groeningen Irén polgármester

van Groeningen Irén, polgármester: az önkormányzat bevétele 149.847.016 forint volt, amit teljesítettek, a kiadási oldalon 132.854.292 forint szerepel. Az önkormányzat tartalékkal tervezte a költségvetését, illetve van még pályázati forrása is, amit május 31-ig kell felhasználni.

A rendelet-tervezetet tárgyalta a Pénzügyi és vagyonyilatkozatokat vizsgáló bizottság. Felkéri az elnököt, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Müller Johanna, bizottsági elnök: a bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet és elfogadhatónak találta, elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

További kérdés, észrevétel nem érkezett.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta.

Óbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2023. (V. 26.) önkormányzati rendelete Óbánya Község Önkormányzata 2022. évi zárszámadásáról

(rendelet szövege mellékelve)

7. Településképi rendelet-tervezet véleményezési szakasza lezárása

Előadó: van Groeningen Irén polgármester

van Groeningen Irén, polgármester: a véleményezési szakasz lezárult, a lakossági észrevételekre kellett időt hagyni, illetve ezeket az észrevételeket a rendelet tervezetbe illeszteni és így a testület elé tární. Minden egyes pontban szavazni fogunk, de ezt majd aljegyző úr ismerteti. A 6. mellékletet a védett épületekről, a rendelet mellékleteként kell majd elfogadni.

Réger Balázs, aljegyző: a véleményezési szakasz úgy zárul le, hogy határozattal dönt a testület, a beérkezett javaslatokról, annak elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, indokolással. Összesen 13 pontban tudta ezt összefoglalni: amiket az előterjesztés szerint ismertet. Egyenként kell róla döntést hozzon a képviselő testület.

I. Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez az állami főépítész és a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság véleményét megismerte és elfogadta. A javaslatokat a rendelet-tervezetben átvezette.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

31/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez az állami főépítész és a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság véleményét megismerte és elfogadta. A javaslatokat a rendelet-tervezetben átvezette.

Réger Balázs, aljegyző: Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez Szibelle Jenőné kérelmét nem fogadta el és az Óbánya 27. hrsz-ú, természetben az Óbánya, Fő u. 83. szám alatti ingatlant a helyi védettségét fenntartja, tekintettel arra, hogy az épület a többi, szomszédos védett épületekkel együtt járul hozzá az egységes településképhez, a hagyományos építészeti értékek megtartásához.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

32/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez Szibelle Jenőné kérelmét nem fogadta el és az Óbánya 27. hrsz-ú, természetben az Óbánya, Fő u. 83. szám alatti ingatlant a helyi védettségét fenntartja, tekintettel arra, hogy az épület a többi, szomszédos védett épületekkel együtt járul hozzá az egységes településképhez, a hagyományos építészeti értékek megtartásához.

Réger Balázs, aljegyző: III. Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez Müller Mónikától érkezett javaslatot elfogadta és a rendelet -tervezet 8.§ (1) d) pontjában a sík fémlemez, üveg elhagyásra kerül.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

33/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez Müller Mónikától érkezett javaslatot elfogadta és a rendelet -tervezet 8.§ (1) d) pontjában a sík fémlemez, üveg elhagyásra kerül.

Réger Balázs, aljegyző: IV. Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez Major Gyula javaslatát a közösségi parkolóhelyeken síktáblás napelemek és napkollektorok elhelyezési magasságára vonatkozóan elfogadta és a 8.§ 1 c) pontját kiegészítette a "kivéve a közösségi parkolást szolgáló területeken" mondatrészszel.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

34/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez Major Gyula javaslatát a közösségi parkolóhelyeken síktáblás napelemek és napkollektorok elhelyezési magasságára vonatkozóan elfogadta és a 8.§ 1 c) pontját kiegészítette a "kivéve a közösségi parkolást szolgáló területeken" mondatrészszel.

Réger Balázs, aljegyző: Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-

tervezethez Major Gyula javaslatát elfogadta, és a rendelet-tervezet 8.§-t 7. ponttal kiegészítette: "(7) Településen belül törekedni kell a fényszennyezés csökkentésére. mozgásérzékelős udvari fények közterület felé nem irányíthatóak."

Réger Balázs, aljegyző: ez csak a mozgásérzékelős fényekre vonatkozik

Major Gyula : minden fényre vonatkozzon

Réger Balázs, aljegyző: akkor udvari fények közterület felé nem irányíthatók.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

35/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez Major Gyula javaslatát elfogadta, és a rendelet-tervezet 8.§-t 7. ponttal kiegészítette: "(7) Településen belül törekedni kell a fényszennyezés csökkentésére udvari fények közterület felé nem irányíthatóak."

Réger Balázs, aljegyző: VI. Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez Müller Mónikától és Major Gyulától érkezett javaslatot elfogadta és a rendelet -tervezet 9.§ (3) pontjában az üzlet felírat méretét 1 m²-re, a cégfelírat méretét pedig 0,3 m²-re javította.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

36/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez Müller Mónikától és Major Gyulától érkezett javaslatot elfogadta és a rendelet -tervezet 9.§ (3) pontjában az üzlet felírat méretét 1 m²-re, a cégfelírat méretét pedig 0,3 m²-re javította.

Réger Balázs, aljegyző: VII. Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez Müller Mónikától és Major Gyulától érkezett javaslatot elfogadta és a rendelet -tervezet 9.§ (4) pontjában a cég felírat méretét 0,3 m²-re javította.

Müller Johanna képviselő: ez volt az előbb is.

Réger Balázs, aljegyző: nem, az a 9.§ (3) volt, ez a 9§ (4) -re vonatkozik és a cégfelírat kimondottan vállalkozáshoz kapcsolódik.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

37/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez Müller Mónikától és Major Gyulától érkezett javaslatot elfogadta és a rendelet -tervezet 9.§ (4) pontjában a cég felírat méretét 0,3 m²-re javította.

Réger Balázs, aljegyző: Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez Müller Mónikától és Major Gyulától érkezett javaslatot elfogadta és a rendelet -tervezet 9.§ (5) pontjában a cégér méretét 0,3 m²-re javította.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

38/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez Müller Mónikától és Major Gyulától érkezett javaslatot elfogadta és a rendelet -tervezet 9.§ (5) pontjában a cégér méretét 0,3 m²-re javította.

Réger Balázs, aljegyző: Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez Müller Mónikától érkezett javaslatot elfogadta és a rendelet -tervezet 10.§ (1) h) pontjában a lamella elhagyásra kerül.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

39/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez Müller Mónikától érkezett javaslatot elfogadta és a rendelet -tervezet 10.§ (1) h) pontjában a lamella elhagyásra kerül.

Réger Balázs, aljegyző: Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez Müllerné Krémer Annamária javaslatát, mely szerint az Óbánya 146. hrsz-ú, természetben a Fő u. 38. szám alatti ingatlant a helyi védettség alá tartozó épületek közé felveszi és ezzel kiegészíti a 6. mellékletet.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

40/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet-tervezethez Müllerné Krémer Annamária javaslatát, mely szerint az Óbánya 146. hrsz-ú, természetben a Fő u. 38. szám alatti ingatlant a helyi védettség alá tartozó épületek közé felveszi és ezzel kiegészíti a 6. mellékletet.

Réger Balázs, aljegyző: Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Hardicsay Sándor óbányai lakos rendelet-tervezet szövegezéséhez benyújtott javaslatai közül

- a) a „technikai” jellegű javaslatokat elfogadja és azt a rendelet-tervezeten átvezeti.
- b) a rendelet-tervezet 2.§ (9) bekezdése a javaslata szerint pontosításra került, amelynek lényege, hogy csak a főépítész szakmai véleményével egyetértésben lehet védetté nyilvánításról vagy annak levételéről dönteni.
- c) a rendelet-tervezet 6.§ (14) bekezdése kiegészítésre került az elszámolás elmaradása esetén, a visszafizetési kötelezettséggel.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

41/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Hardicsay Sándor óbányai lakos rendelet-tervezet szövegezéséhez benyújtott javaslatai közül

- a) a „technikai” jellegű javaslatokat elfogadja és azt a rendelet-tervezeten átvezeti.
- b) a rendelet-tervezet 2.§ (9) bekezdése a javaslata szerint pontosításra került, amelynek lényege, hogy csak a főépítész szakmai véleményével egyetértésben lehet védetté nyilvánításról vagy annak levételéről dönteni.
- c) a rendelet-tervezet 6.§ (14) bekezdése kiegészítésre került az elszámolás elmaradása esetén, a visszafizetési kötelezettséggel, valamint, hogy a következő pályázaton újabb támogatásban nem részesülhet

Réger Balázs, aljegyző: Most jönnek azok a pontok Hardicsay úr részéről, amiket főépítész úrral együtt nem javaslunk elfogadásra, mert más jogszabály már rendelkezik róla.

- a) a rendelet-tervezet 2.§ (3) bekezdésében, a település főépítészére vonatkozó javaslatát nem vezeti át a rendeleten, mert a települési főépítész jogállásáról felsőbb rendű jogszabályok rendelkeznek.
- b) a rendelet-tervezet 2.§ (7) bekezdését nem egészíti ki, mert a testületi döntés előkészítés értelemszerűen a polgármesterrel és jegyzővel való együttműködést is feltételez, hiszen ők az előterjesztések elkészítői és betérjesztői.
- c) a rendelet-tervezet 2.§ (7) bekezdésében nem határozza meg a helyi értékleltár elkészítőjének személyét, tekintettel arra, hogy arra több, a szükséges ismeretekkel és képzettséggel rendelkező szervezet, személy is alkalmas lehet.
- d) a rendelet-tervezet 2.§ (7) bekezdéséhez tett, a helyi védelemről szóló tájékoztató tábla kihelyezését eredeti szövegezéssel tartja fenn a képviselő-testület, mert annak kihelyezésére pontos határidőt nem javasol meghatározni, hiszen azt több olyan tényező is befolyásolja, amelyet előre nem lehet tervezni. (megrendelés, várható teljesítés, a kihelyezés személyi feltételei és egyéb logisztikai kérdések)
- e) a rendelet-tervezet 2.§ (10) bekezdésében meghatározott 60 napos határidőt megfelelőnek tartja a képviselő-testület, ezért azt nem módosítja
- f) a rendelet-tervezet 5.§ (1)-(2) bekezdésekben a helyi védett értékek használatára vonatkozó rendelkezések kellő védelmet jelentenek, további szigorítás nem szükség, ezért azt a képviselő-testület nem módosítja
- g) a rendelet-tervezet 5.§ (14) bekezdéshez benyújtott a helyi védettségre vonatkozó tábla kihelyezésére vonatkozó szabályozás kellően alapos, ezért azt kiegészíteni nem kívánja a képviselő-testület
- h) a rendelet-tervezet 2.§ (13) bekezdéséhez nem kíván határidőt szabni a képviselő-testület, hiszen a bejegyzés előkészítése és végrehajtása hivatali munkaszervezés kérdése.
- i) a rendelet-tervezet 2.§ (13) bekezdésében a tábla fenntartásával kapcsolatos további részlet szabályt nem kíván a képviselő-testület előírni
- j) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés m) pontjában a magastető nem szorul magyarázatra, mert azt felsőbbrendű jogszabály (253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet) 1. melléklete fogalommagyarázata tartalmazza.
- k) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés m) pontja szakmai szövegezését az állami főépítész jóváhagyta, azon nem kíván módosítani
- l) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés d) pontjának a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés m) pontjában a j) határozati pontban szereplő indoklás miatt
- m) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés g) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, tekintettel arra, hogy a szakmai szövegezéssel az állami és a települési főépítész egyet értett

- n) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés h) pontja pontosan megfogalmazza a méreteket, ezért azt a képviselő-testület nem módosítja
- o) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés d) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, tekintettel arra, hogy a szakmai szövegezéssel az állami és a települési főépítész egyet értett
- p) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés d) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a meghatározás pontos, további részletezés nem indokolt
- q) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés d) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a bázisállomás fogalma meghatározása nem településképi kérdés.
- r) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés d) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert indokolatlan megkötést tartalmazna a szabályozás.
- s) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés f) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert az tekintettel arra, hogy a hatályos építésügyi szabályok szerint csak földkábel lehet már az internet és az áram is.
- t) a rendelet-tervezet 8.§ (3) bekezdés a) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a javaslat indokolatlan túlszabályozást eredményezne.
- u) a rendelet-tervezet 8.§ (3) bekezdés c) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a szabályozás kellő szakmai megalapozottsággal készült.
- v) a rendelet-tervezet 8.§ (4) bekezdés c) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a szabályozás kellő szakmai megalapozottsággal készült.
- w) a rendelet-tervezet 8.§ (3) bekezdés c) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a szabályozás pontosan meghatározza az ültetési távolságokat.
- x) a rendelet-tervezet 9.§ (11) bekezdés tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a javaslat indokolatlan túlszabályozást eredményezne.
- y) a rendelet-tervezet 9.§ (9) bekezdés c) pontja tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert elegendőnek tartja a fém és műanyag anyagok megjelölését.
- z) a rendelet-tervezet 12.§ (3) bekezdése a benyújtás módját és nem a további ügyintézés részletszabályait tartalmazza, ezért a javaslat nem releváns e tekintetben.
- aa) a rendelet-tervezet 13.§ (6) bekezdés tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert nem látja nyelvtanilag helytelennek a megfogalmazást.
- bb) a rendelet-tervezet 13.§ (1) bekezdés b) pontját nem kívánja a képviselő-testület kiegészíteni, mert az erre vonatkozó szabályozást így megfelelőnek látja.
- cc) a rendelet-tervezet 9.§ (11) bekezdés tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a hiánytalan kérelem az esetleges hiánypótlást is magában foglalja.
- dd) a rendelet-tervezet 14.§ (1) bekezdés a) pontját nem kívánja a képviselő-testület kiegészíteni.
- ee) a rendelet-tervezet 14.§ (10) bekezdés tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a záradékolást a tervkészítőnek kell értelemszerűen záradékolnia.
- ff) a rendelet-tervezet 14.§ (13) bekezdés tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert az kellő módon szabályozza a meghosszabbítás lehetőségét.
- gg) a rendelet-tervezet 16.§ (3) bekezdése megfogalmazása helyes, ezért annak tartalmán nem változtat a képviselő-testület.
- hh) a rendelet-tervezet 15.§ (1) bekezdése megfogalmazása helyes, ezért annak tartalmán nem változtat a képviselő-testület.
- ii) a rendelet-tervezet 16.§ (2) megfogalmazása helyes, ezért annak tartalmán nem változtat a képviselő-testület.
- jj) a rendelet-tervezet 15.§ (2) megfogalmazása helyes, ezért annak tartalmán nem változtat a képviselő-testület.
- kk) a rendelet-tervezet 16.§ (3) megfogalmazása helyes, ezért annak tartalmán nem változtat a képviselő-testület.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi

határozatot hozta.

42/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Hardicsay Sándor óbányai lakos rendelet-tervezet szövegezéséhez benyújtott javaslatai közül az alábbiakat nem támogatja:

- a) a rendelet-tervezet 2.§ (3) bekezdésében, a település főépítészére vonatkozó javaslatát nem vezeti át a rendeleten, mert a települési főépítész jogállásáról felsőbb rendű jogszabályok rendelkeznek.
- b) a rendelet-tervezet 2.§ (7) bekezdését nem egészíti ki, mert a testületi döntés előkészítés értelemszerűen a polgármesterrel és jegyzővel való együttműködést is feltételez, hiszen ők az előterjesztések elkészítői és betérjesztői.
- c) a rendelet-tervezet 2.§ (7) bekezdésében nem határozza meg a helyi értékleltár elkészítőjének személyét, tekintettel arra, hogy arra több, a szükséges ismeretekkel és képzettséggel rendelkező szervezet, személy is alkalmas lehet.
- d) a rendelet-tervezet 2.§ (7) bekezdéséhez tett, a helyi védelemről szóló tájékoztató tábla kihelyezését eredeti szövegezéssel tartja fenn a képviselő-testület, mert annak kihelyezésére pontos határidőt nem javasol meghatározni, hiszen azt több olyan tényező is befolyásolja, amelyet előre nem lehet tervezni. (megrendelés, várható teljesítés, a kihelyezés személyi feltételei és egyéb logisztikai kérdések)
- e) a rendelet-tervezet 2.§ (10) bekezdésében meghatározott 60 napos határidőt megfelelőnek tartja a képviselő-testület, ezért azt nem módosítja
- f) a rendelet-tervezet 5.§ (1)-(2) bekezdésekben a helyi védett értékek használatára vonatkozó rendelkezések kellő védelmet jelentenek, további szigorítás nem szükség, ezért azt a képviselő-testület nem módosítja
- g) a rendelet-tervezet 5.§ (14) bekezdéshez benyújtott a helyi védettségre vonatkozó tábla kihelyezésére vonatkozó szabályozás kellően alapos, ezért azt kiegészíteni nem kívánja a képviselő-testület
- h) a rendelet-tervezet 2.§ (13) bekezdéséhez nem kíván határidőt szabni a képviselő-testület, hiszen a bejegyzés előkészítése és végrehajtása hivatali munkaszervezés kérdése.
- i) a rendelet-tervezet 2.§ (13) bekezdésében a tábla fenntartásával kapcsolatos további részlet szabályt nem kíván a képviselő-testület előírni
- j) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés m) pontjában a magastető nem szorul magyarázatra, mert azt felsőbbrendű jogszabály (253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet) 1. melléklete fogalommagyarázata tartalmazza.
- k) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés m) pontja szakmai szövegezését az állami főépítész jóváhagyta, azon nem kíván módosítani
- l) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés d) pontjának a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés m) pontjában a j) határozati pontban szereplő indokolás miatt
- m) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés g) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, tekintettel arra, hogy a szakmai szövegezéssel az állami és a települési főépítész egyet értett
- n) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés h) pontja pontosan megfogalmazza a méreteket, ezért azt a képviselő-testület nem módosítja
- o) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés d) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, tekintettel arra, hogy a szakmai szövegezéssel az állami és a települési főépítész egyet értett
- p) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés d) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a meghatározás pontos, további részletezés nem indokolt
- q) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés d) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a bázisállomás fogalma meghatározása nem településképi kérdés.
- r) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés d) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület,

mert indokolatlan megkötést tartalmazna a szabályozás.

- s) a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés f) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert az tekintettel arra, hogy a hatályos építésügyi szabályok szerint csak földkábel lehet már az internet és az áram is.
- t) a rendelet-tervezet 8.§ (3) bekezdés a) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a javaslat indokolatlan túlszabályozást eredményezne.
- u) a rendelet-tervezet 8.§ (3) bekezdés c) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a szabályozás kellő szakmai megalapozottsággal készült.
- v) a rendelet-tervezet 8.§ (4) bekezdés c) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a szabályozás kellő szakmai megalapozottsággal készült.
- w) a rendelet-tervezet 8.§ (3) bekezdés c) pontjának tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a szabályozás pontosan meghatározza az ültetési távolságokat.
- x) a rendelet-tervezet 9.§ (11) bekezdés tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a javaslat indokolatlan túlszabályozást eredményezne.
- y) a rendelet-tervezet 9.§ (9) bekezdés c) pontja tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert elegendőnek tartja a fém és műanyag anyagok megjelölését.
- z) a rendelet-tervezet 12.§ (3) bekezdése a benyújtás módját és nem a további ügyintézés részletszabályait tartalmazza, ezért a javaslat nem releváns e tekintetben.
- aa) a rendelet-tervezet 13.§ (6) bekezdés tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert nem látja nyelvtanilag helytelennek a megfogalmazást.
- bb) a rendelet-tervezet 13.§ (1) bekezdés b) pontját nem kívánja a képviselő-testület kiegészíteni, mert az erre vonatkozó szabályozást így megfelelőnek látja.
- cc) a rendelet-tervezet 9.§ (11) bekezdés tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a hiánytalan kérelem az esetleges hiánypótlást is magában foglalja.
- dd) a rendelet-tervezet 14.§ (1) bekezdés a) pontját nem kívánja a képviselő-testület kiegészíteni.
- ee) a rendelet-tervezet 14.§ (10) bekezdés tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert a záradékolást a tervekészítőnek kell értelem szerűen záradékolnia.
- ff) a rendelet-tervezet 14.§ (13) bekezdés tartalmán nem változtat a képviselő-testület, mert az kellő módon szabályozza a meghosszabbítás lehetőségét.
- gg) a rendelet-tervezet 16.§ (3) bekezdése megfogalmazása helyes, ezért annak tartalmán nem változtat a képviselő-testület.
- hh) a rendelet-tervezet 15.§ (1) bekezdése megfogalmazása helyes, ezért annak tartalmán nem változtat a képviselő-testület.
- ii) a rendelet-tervezet 16.§ (2) megfogalmazása helyes, ezért annak tartalmán nem változtat a képviselő-testület.
- jj) a rendelet-tervezet 15.§ (2) megfogalmazása helyes, ezért annak tartalmán nem változtat a képviselő-testület.
- kk) a rendelet-tervezet 16.§ (3) megfogalmazása helyes, ezért annak tartalmán nem változtat a képviselő-testület.

A képviselő-testület egyhangú, 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

43/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselőtestülete Jehn Attila óbányai lakos, az Óbánya 78 hrsz., természetben: Fő u. 73., Óbánya 179. hrsz., természetben: Fő u. 16, Óbánya 139. hrsz., természetben: Fő u. 41. szám alatti ingatlanok helyi védettségét fenntartja, tekintettel arra, hogy az épületek a többi, szomszédos védett épületekkel együtt járulnak hozzá az egységes településképhez, a hagyományos építészeti értékek megtartásához.

Határidő: Azonnal
Felelős: van Groeningen Irén polgármester
Végrehajtásért felelős: Réger Balázs aljegyző

8. Településképi rendelet megalkotása

Előadó: van Groeningen Irén polgármester

van Groeningen Irén, polgármester: A rendelet-tervezetet tárgyalta a Pénzügyi és vagyonyilatkozatokat vizsgáló bizottság. Felkéri az elnököt, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Müller Johanna bizottsági elnök: a rendelet-tervezetet a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

van Groeningen Irén, polgármester: felteszi szavazásra az előző napirendnél tárgyalt és elfogadott módosításokkal egységes szerkezetű településképi rendelet-tervezet.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta.

**Óbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2023. (V. 26.) önkormányzati rendelete
a településképi védelméről**

(rendelet szövege mellékelve)

Réger Balázs, aljegyző: A rendelet 2023.05.26-án lesz kihirdetve és onnantól számított 15. napon lép hatályba. A szerzett jogokat természetesen ez nem érinti.

Egyebek

van Groeningen Irén, polgármester: a legutóbbi testületi ülésen jelezte, szóbeli bejelentése volt Kozsán Csaba vállalkozónak, hogy lakókocsi campinget szeretne kialakítani a községben, ahol korábban az idősek otthonát tervezte. Ehhez kéri a testület véleményét. Amíg ezt a képviselők átgondolják, felvet egy újabb témát: Szekeres József tulajdonában lévő ingatlanra vonatkozik. Szekeres József szeretne egy Kincsem nevű termelői piacot létesíteni, ott büfékocsis árusításnak is helyt adna. Ebben az esteben az a lényeg, hogy ő kiadja a helyet bérlőknek, úgy működne, mint egy klasszikus piac. Feszültséget kelt a jelenlegi terve. A piac hétvégén üzemelne. Nem híve annak, hogy egy település kereskedelmi folyosó legyen, de a kérdés: kinek van rá igénye: a helyi lakosoknak vagy az ide érkező turistáknak?

Jéhn Attila, alpolgármester: a szomszéd felkereste, mert nem szeretne maga mellé árusokat, ez nem jó a lakosságnak, ez csak a turistáknak jó. Akárhogy is nézzük, így romlani fognak a szomszéd életkörülményei.

Müller Johanna képviselő: az a kérdése, hogy az önkormányzat, mit tehet ebben az ügyben.

van Groeningen Irén, polgármester: arra jutottunk, hogy egy előzetes határozatot hozunk, hogy a Helyi Építési Szabályzatban piacra kijelölt területnek nyilvánítja az önkormányzat az Faluház előtti területet.

Réger Balázs, aljegyző: a Helyi Építési Szabályzat módosítása több hónapig tartó folyamat. Mire

módosításra kerül, mert egy véleményezési szakasz előzi meg – hasonlóan a korábban tárgyalt településképi rendelethez -, addig a tevékenység megkezdhető. Amíg nincs helyi szigorító szabályozás, addig a kereskedelmi hatóság nem tudja megtiltani a nyilvántartásba vételt. A piacra és az egyéb kereskedelmi tevékenységekre külön-külön jogszabály vonatkozik. Bejelentésköteles mindkettő. A piac esetében szakhatósági előírásoknak is meg kell felelni, amit nem a jegyző, hanem a szakhatóságok ellenőriznek.

Jéhn Attila, alpolgármester: mit történik, ha csak odaáll és nem jelentkezik be?

Réger Balázs, aljegyző: akkor nem tett eleget a kereskedelmi hatóság felé a bejelentési kötelezettségének és a tevékenységét meg lehet tiltani.

Jéhn Attila, alpolgármester: meg is lehet büntetni?

Réger Balázs, aljegyző: a kereskedelemről szóló CLXIV. törvény 9.§ (4) bekezdése értelmében a tevékenységre vonatkozó jogszabályi előírások megsértése esetén a kereskedelmi hatóság elrendelheti az üzlet bezárását. A NAV és a társhatóságok külön eljárásban bírságot szabhatnak ki. Ha úgy dönt az önkormányzat, hogy nem illik a településképbe és mégis létesül, akkor településképi bírságot lehet kiszabni, természetes személy esetén 200 000 Ft, jogi személy esetén 1000 000 Ft a bírság felső határa.

Szibelle Szimonetta ügyintéző: a piac mi alapján van meghatározva, hogy az piac?

Réger Balázs, aljegyző: azt ő maga dönti el, mit kér nyilvántartásba venni. A vásárokról, a piacokról, és a bevásárlóközpontokról szóló 55/2009-es kormányrendelet meghatározza, hogy mit kell tartalmazzon a bejelentés, és meghatározza a piacokra vonatkozó szabályokat. A rendelkezések értelmében közegészségügyi és környezetvédelmi előírásoknak is meg kell feleljen a működtető. amit a szakhatóságok vizsgálnak.

Jéhn Attila, alpolgármester: régóta mondja, hogy erre a problémára megoldást kell találni.

Réger Balázs, aljegyző: egy mozgóárus, az Óbánya 216. hrsz-ú ingatlanon, először kisház elhelyezése ügyében írt megkeresést és kért előzetes településképi véleményt, 2023.04.24-én, amit később visszavont és büfékocsi létesítéséhez kért előzetes településképi véleményt az önkormányzattól, valamint tájékoztatást a kereskedelmi tevékenység bejelentésével kapcsolatban. A hivatal, mint kereskedelmi hatóság általános tájékoztatást adott a 210/2009-es Korm. rendelet szerinti bejelentés módjáról. A büfé kocsi elhelyezésével kapcsolatban - a települési főépítész bevonásával – egy szakmai válaszevél készül.

Jéhn Attila, alpolgármester: előzetes információk alapján tudtuk azt, hogy valami fog történni, tudtuk, hogy több jelentkező van több helyszínre szeretnének bódékat felállítani.

van Groeningen Irén, polgármester: a képviselő-testület hozhat egy határozatot, hogy a HÉSZ módosítását megkezdi, amennyiben a testület úgy dönt, hogy nem szeretné, hogy ott kereskedelmi tevékenység folyjon.

van Groeningen Irén, polgármester: a kérelemről mi a képviselő-testület véleménye?

Müller Johanna képviselő: az előző projektet a testület támogatta, a HÉSZ-t módosította.

Jéhn Attila, alpolgármester: meg is van az építési engedélye a Senior Idős Otthon építésére, mindene

megvan, építőanyagok is voltak ott, csak neki kellen állni építkezni.

Földi Ferenc, képviselő: az államtól is várt támogatást, de nem érkezett meg.

Jéhn Attila, alpolgármester: a projekt forráshiányos.

van Groeningen Irén, polgármester: szeretnék-e ott olyan létesítményt, amit tervez, ezt kell megbeszélni. Esetleg hívjuk meg a következő testületi ülésre?

Jéhn Attila, alpolgármester: hívjuk meg egy lakossági fórumra. Nagyon sok turista jön így is a faluba, szerinte nem hiányzik több.

van Groeningen Irén, polgármester: a falugondnoki szolgálat ellenőrzése kapcsán jelezte, mivel helyettesítette a falugondnokot a testületnek meghatalmazást szükséges adnia, a falubusz vezetésére.

A képviselő-testület egyhangú, 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

45/2023. (V.25.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzata képviselő-testülete meghatalmazza a polgármestert, hogy a falubuszt, vezesse.

Müller Johanna képviselő: javasolná még a következő testületi ülésre a zajrendelet áttekintését.

Réger Balázs, aljegyző: a zajrendelet módosításához a javaslatokat a polgármester asszonynak el kell juttatni és ez után lehet a rendelet-tervezetet előkészíteni.

Kérdés, hozzászólás nem lévén a Polgármester az ülést 18:25 perckor lezárja.


van Groeningen Irén
polgármester

kmf.




Réger Balázs
aljegyző