

Jegyzőkönyv

amely, készült az Óbánya Község Önkormányzat képviselő-testületének 2026. február 24-én 15:00 órakor kezdődő az IKSZT épületében tartott nyílt, rendes képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

van Groeningen Irén, polgármester
Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester
Földi Ferenc, alpolgármester
Major Gyula, képviselő
Jéhn Máté, képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Réger Balázs, aljegyző
Dr. Müller Monika Éva, Óbányai Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Gradwohl Bernadett, gazdasági vezető
Fórizs István, falugondnok

Jegyzőkönyv-vezető: Lőcserné Fridrich Viktória

A mellékletben csatolt jelenléti ív tanúsága szerint. A Polgármester köszöntötte a jelenlevőket. Megállapította, hogy az ülést az SZMSZ-ben meghatározottak szerint hívták össze. Megállapította, hogy Óbánya Község Önkormányzata 5 főből áll, melyből 5 fő megjelent, tehát az ülés határozatképes. Jéhn Máté, képviselő videofelvételt készít a testületi ülésről.

Napirend:

- 1. Beszámoló a Polgármester két ülés között végzett munkájáról (szóbeli előterjesztés)**
Előadó: van Groeningen Irén polgármester
- 2. Óbánya Község Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből és kezességvállalásaiból keletkező kötelezettségei**
Előadó: van Groeningen Irén polgármester
- 3. Óbánya Község Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendelete megalkotása**
Előadó: van Groeningen Irén polgármester
- 4. Beszámoló a falugondnok 2025. évi tevékenységéről**
Előadó: Fórizs István falugondnok
- 5. Beszámoló a szociális étkeztetési szolgáltatás 2025. évi tevékenységéről**
Előadó: van Groeningen Irén polgármester
- 6. 2026. évi közművelődési szolgáltatási terv jóváhagyása**
Előadó: van Groeningen Irén polgármester
- 7. Polgármester szabadságának ütemezése**
Előadó: Réger Balázs aljegyző
- 8. Feltételes közbeszerzési eljárás indítása helyi építési szabályzat elkészítésére**
Előadó: Réger Balázs aljegyző
- 9. Tájékoztató vagyon-nyilatkozattételi kötelezettségek teljesítéséről (szóbeli előterjesztés)**
Előadó: Major Gyula, a Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság elnöke
- 10. Jehn Gasztró Kft. fellebbezése elbírálása**
Előadó: Réger Balázs aljegyző

Egyebek

van Groeningen Irén, polgármester: Szavazásra tette fel a testületi ülés napirendi pontok elfogadását. A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

A képviselő testület 5 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta.

1/2026. (II.24.) számú határozat

Óbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a napirendi pontokat elfogadja.

Napirendek tárgyalása:

1. Beszámoló a Polgármester két ülés között végzett munkájáról:

Előadó: van Groeningen Irén polgármester

van Groeningen Irén polgármester: Elmondja, hogy az utolsó ülés óta, (2025. december) mit végzett el. Az évzáró vacsorán a Képviselő testület vendégelte meg a Közös Hivatal munkatársait. December 21.-én a falusi karácsonyra került sor. Január 5.-ig közigazgatási szünet volt. Napelemes kandeláberekre vonatkozó szerződés megkötése megtörtént. Január 31.-én került megrendezésre a farsang. Február 11.-én Dukai Miklós államtitkár tájékoztatásán vett részt, ahol az önkormányzatok működésének esetleges változásairól volt szó. Február 12.-én Zengő Vidék Társulási Ülésén vett részt, ahol a költségvetés elfogatását tárgyalták. Február 22.-én tartották a Tüzeskerék-gurítást, majd köszönetet mondott a lebonyolításban segítőknek. 1 új közmunkásnak, a munkaruháját beszerezte. Február 19.-én tanúként vett részt az Önkormányzat birtokvédelmi tárgyalásán. Átadja a szót a perben az Önkormányzatot hivatalosan képviselő Hardicsay Sándornak.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy a per során felajánlotta az önkormányzat, hogy amennyiben az alperes elismeri, hogy az önkormányzat területét használja és engedélyezi a rákötést, továbbra is használhatja a területet. Ebbe nem egyezett bele, döntéshozatal március 10.-én lesz

van Groeningen Irén, polgármester: Megköszönte az Önkormányzat képviselőjét a tárgyaláson. 1997-98-as dokumentumok felkutatása, tanúk keresése is nehéz feladat volt.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Elmondja, hogy az alperes állítása szerint a bekötő vezetéket ők létesítették, viszont a jegyzőkönyvek és az iratok ennek ellent mondanak.

van Groeningen Irén, polgármester: Magyar Falu Program keretében ismerteti, hogy nem volt út – híd felújításra pályázat. Szolgálati lakásra lett ismét beadva pályázat, megfelelő előkészületek után.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy 2025. november 21.-én megtartott ülésen szó volt arról, hogy a fák kidőlései miatt megkeresik az erdészetet és a közútkezelőt. Érdeklődik, hogy történt ez ügyben valami előre lépés.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy a Duna Dráva Nemzeti Parkkal történt megbeszélés alapján, a tél elmúltával, még a fészkelési időszak megkezdése előtt meg lesz oldva a kérdéses fák kivágása.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Érdeklődik, hogy ez írásban is megtörtént e?

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy írásban nem lett megkeresve az illetékes. A kijelölés megtörténhet, a Kisújányai rész kivételével.

Jéhn Máté, képviselő: Felhívja a figyelmet, a veszélyes fák kivágásának fontosságára., a novemberben kidőlt fa is még mindig ott van a vezetéken.

van Groeningen Irén, polgármester: az EON-nak kell helyreállítani a vezetéket a Polgármester, illetve a lakosok többszöri megkeresése után sem történt semmi előrehaladás a völgybe való bejutás nehézségei akadályozzák a helyreállítási munkálatokat, az időjárás függvénye.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Felhívja a figyelmet, hogy a bevezető úton is letört ágak lógnak be. Az előző ülésen felmerült a kerékpárút lehetőségére emlékeztet.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Elmondja, hogy Mecseknádasddal közösen lehetne ezt megvalósítani, ehhez csak Óbánya kevés lenne.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Határozati javaslatot szeretne, miszerint a Polgármester asszony keresse fel a szomszédos település Polgármester asszonyát, egyeztetés céljából.

Réger Balázs aljegyző: Felhívja a képviselő figyelmét, hogy pályázati forrás hiányában ennek nem látja értelmét.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Javasolja, hogy legalább az előkészület legyen meg.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy anno a Zengőalja Kistérségi Társulás terveket készítettett elvileg a tervek megvannak, frissíteni szükséges. Nem felejtődött el a kérdés, a szükséges forrás előteremtése után megvalósulhat.

Jéhn Máté, képviselő: Javasolja a MAKETUSZ-t, további pályázatok miatt.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Érdeklődik, hogy a konténeres víztározó ügyében történt e változás.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy hivatalos válaszadás nem történt.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Javasolja, hogy március 31-ig ez történjen meg.

van Groeningen Irén, polgármester: Felhívja a figyelmet, hogy pontos kidolgozási tervre van szüksége

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy nem kellene a szennyvíz vizével keverni.

van Groeningen Irén, polgármester:Tájékoztatja, hogy nincs keverve, tilos a csapadékvizet a szennyvízhálózatba vezetni.

Jéhn Máté, képviselő: Elmondja, az útról a víz is a patakba megy, nem a szennyvíz hálózatba.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy ő is kért engedélyt víz kivételezésre, amit nem kapott meg.

Dr. Müller Monika: Felhívja a figyelmet, hogy otthon kis hordókba megoldható.

Jéhn Máté, képviselő: Elmondja, hogy az alapfelvetés köbméteres IBC tartályok kihelyezése volt.

van Groeningen Irén, polgármester: Felhívja a figyelmet, hogy az engedélyhez a tartályok külső megjelenése és elhelyezése lesz kérdéses.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy a kút élettartama kétséges, ezért javasolja, hogy évente kétszer legyen megmérve a vízszlop nagysága, illetve a víz minősége évente egyszer ellenőrizve legyen.

van Groeningen Irén, polgármester: Tájékoztatja, hogy a vízvizsgálat elvégzése 3 mintavételi ponttal végzi a szolgáltató és a vízszlop mérése is kötelező feladat.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Javasolja a víz minőségének eredményének nyilvánosságra hozatalát.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy amennyiben 3. személynek kiadható az eredmény, akkor ki lesz rakva a honlapra.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Érdeklődik, hogy mi a helyzet a lombkorona gyérítéssel belátó-kilátó körül.

van Groeningen Irén, polgármester: Tájékoztatja, hogy levélben kér állásfoglalást.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Észrevételezi, hogy ez a turista forgalmat kevésbé érinti.

van Groeningen Irén, polgármester: Aljegyző Úr a DRV honlapján megtalálta a víz kivizsgálási eredményeket, 3 vízvételi pont van.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Sérelemzi, hogy nincs dátum feltüntetve.

Réger Balázs, aljegyző: Tájékoztatja, hogy 2025. májusi az utolsó, feltételezi, hogy idén is lesz.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Felhívja a képviselők figyelmét, hogy az üveges kukába kommunális szemét lett elhelyezve.

van Groeningen Irén, polgármester: Ez visszatérő probléma sajnos, hogy mindenféle szemetet beledobnak. Szabó László óbányai lakos önkéntesen kiválogatta a szemetet, 3 kommunális kuka telt meg. Köszönetet mond munkájáért, a helyreállításért. A szolgáltató így már ki fogja üríteni az üvegszemetet.

Jéhn Máté, képviselő: Javasolja, hogy a parkolónál lévő kukák legyenek kicserélve ill. kommunális kuka kihelyezését javasolja.

A Polgármester a vita lezárása után, felteszi szavazásra a beszámoló elfogadását.

A képviselő testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

2/2026 (II.24) számú határozat

Óbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Polgármester két ülés között végzett munkájáról szóló beszámolót.

2. Óbánya Község Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből és kezességvállalásaiból keletkező kötelezettségei

Előadó: van Groeningen Irén polgármester

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy az előterjesztésben részletesen áttekinthető.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Örömet fejezi ki, miszerint nincs a falunak adóssága.

A képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta.

3/2026 (II.24) számú határozat

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. TV. 29/A §-a alapján az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeit a költségvetési évet követő 3 évre vonatkozóan a melléklet alapján elfogadja.

Felelős: van Groeningen Irén, polgármester

3. Óbánya Község Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendelete megalkotása

Előadó: van Groeningen Irén polgármester

van Groeningen Irén, polgármester: A rendelettervezet összeállításának alapja döntő részben Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LV. törvényben, valamint Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2025. évi LIII. törvény foglalt szabályzórendszer volt.

A költségvetés szerkezetét, kötelező elemeit, tartalmát az alábbi jogszabályok határozzák meg:

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban Áht.);
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) kormányrendelet;
- Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény;
- az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályiról szóló 353/2011. (XII.31.) kormányrendelet;
- Magyarország 2025. évi költségvetéséről szóló 2025. évi LV. törvény;
- az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) kormányrendelet.

A költségvetési előirányzatokat az Áht. előírásai alapján kötelező, önként vállalt, valamint államigazgatási feladatok szerinti bontásban szerepeltetik.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Érdeklődik, hogy a települési támogatás mi alapján kerül elbírálásra.

van Groeningen Irén, polgármester: Tájékoztatja, hogy kérelem alapján.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Észrevételezi, hogy a dologi kiadásoknál minden hónapban ugyanaz az összeg szerepel.

Gradwohl Bernadett, gazdasági vezető: Tájékoztatja, hogy ez a szokásos eljárás.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy fontosnak tartja a pályázati pénzek felhasználási határidőjének nyomon követését

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Érdeklődik, hogy indokolt e ez a tartalék, nem sok vagy kevés.

Réger Balázs, aljegyző: Elmondja, hogy előre nem látható kiadások miatt van erre szükség.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Személyi juttatások megbeszélését zárt ülésen való megbeszélését javasolja.

Réger Balázs, jegyző: Elmondja, hogy ez munkáltatói jogkör.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy kérdése lenne falugondnok ill. közfoglalkoztatottakkal kapcsolatban.

Réger Balázs, jegyző: Elmondja, hogy csak létszám módosítást javasolhat, bérek meghatározása nem hatásköre a testületnek.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy létszámcsökkentés rovására, más alkalmazott felvételét javasolja.

Réger Balázs, aljegyző: Elmondja, hogy a létszám meghatározásában a Komlói Járási Hivatal a döntéshozó. Jelenleg annyi ember van, amennyit a kormányhivatal engedélyez és ki tud közvetíteni.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Megállapítja, hogy több emberre lenne szükség.

van Groeningen Irén, polgármester: Felhívja a képviselő figyelmét, hogy jelenleg telítődött a létszám.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy szerinte a reggeli gyerekszállítást kellene bevenni a falugondnoki programba.

van Groeningen Irén, polgármester: Tájékoztatja, hogy benne van, de senki nem él a lehetőséggel.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy működésbe kellene hozni a Öreg-malom szálláshelyet, így lenne 1 embernek munkája.

van Groeningen Irén, polgármester: Tájékoztatja, hogy ez nem ilyen egyszerű, az nem 8 órás munka lenne.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy nem tudta, hogy lehet javaslatot küldeni.

Réger Balázs, aljegyző: Felhívja a figyelmet, hogy megkapta az e-mailt, benne volt, hogy tervezet.

Jéhn Máté, képviselő: Elmondja, hogy szerinte is lehetséges lenne egy új alkalmazott, megbeszélés kérdése, de nem most.

Réger Balázs, aljegyző: Tájékoztatja a képviselőket, hogy amint kiforrja magát a dolog, illetve, van rá forrás, vissza lehet térni rá.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy a falugondnoki szolgálatot nem lehet megbontani.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Informális megbeszélés összehívását javasolja.

van Groeningen Irén, polgármester: Ígéretet ad, hogy sor kerül az egyeztetésre.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Hiányolja a költségvetésből a parkolót.

van Groeningen Irén, polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy az össz. beruházásnál szerepel.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Észrevételezi, hogy az ÖNO-ra szánt pénzt az Öreg-Malom szálláshelyre kellene költeni.

van Groeningen Irén, polgármester: Nem igazán érti, hogy a képviselő mire gondol.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy a vizesblokkra, a tereprendezésre, a kerítésre, a kűszöbökre gondolt.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy vizesblokk van, kültéri WC-k rendben vannak, kerítés folyamatban. Az ÖNO-ra is kell a karbantartás.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Szerinte, mivel központi helyen áll, fontos a rendben tartása.

Jéhn Máté, képviselő: Kérdezi, hogy volt e már minősítés?

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy még nem.

Jéhn Máté, képviselő: Javaslat, hogy, úgy gondolja, érdemes volna kivárni a minősítést nyitás előtt, esetleges hiányok, észrevételek miatt. Érdeklődik a kerítés költségei után?

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy a kerítés gyártása folyamatban van, nem tud mondani összeget.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy az adóbevételeket kevésnek tartja.

Jéhn Máté, képviselő: Kifejti, hogy az idegenforgalom csökken vagy stagnál, sokkal több terhük van a szolgáltatóknak. Javasolja az idegenforgalmi adó bevallásának ellenőrzését.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Szerinte azokat a vállalkozásokat szükséges ellenőrizni, akik jelen vannak a faluban

Réger Balázs, jegyző: Elmondja, hogy rajtaütés szerűn lehetne ellenőrizni, de ennek hatékonysága csekély. Terveztek, terveznek ilyen ellenőrzéseket.

Jéhn Máté, képviselő: Elmondja, hogy az idegen forgalmi adó ¼-e az ő befizetésük, szerinte sokkal többben vannak. Az NTAK rendszer sok nehézséget okoz.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Kifejti, hogy a tervezett nyereség nincs feltüntetve.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy ezt előre nem tudja megmondani.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Kérdezi, hogy mikor van a nyitás tervezett időpontja.

van Groeningen Irén, polgármester: Tájékoztatja, hogy fűtésszezonon kívül, a plusz költségek miatt. Április közepe vagy ahogy az idő engedi.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Szerinte meg kellene várni a szálláshely minősítést.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy pisztráng ivadékok ill. táp vásárlását látja, de nehezményezi, hogy bevétel nincs belőle.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Felhívja a figyelmét, hogy per van folyamatban, várnak a határozatra.

Jéhn Máté, képviselő: Elmondja, hogy indokoltnak tartja, árbevételi forrás lehet.

van Groeningen Irén, polgármester: Tájékoztatja a képviselőt, hogy a közfoglalkoztatottaknak is munkát ad.

Jéhn Máté, képviselő: Elmondja, hogy a gépek tárolását meg kell oldani, akár az önkormányzati telken, féltető létesítésével.

van Groeningen Irén, polgármester: A telek fontos szerepet játszhat, az új lakók letelepedésében.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy nem lát banki kamatbevétel.

Gradwohl Bernadett, gazdasági vezető: Elmondja, hogy van, de nagyon kevés.

van Groeningen Irén, polgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy 1.000.000 Ft van lekötve, havi lekötésben.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Érdeklődik, hogy mennyi összeget lehetne lekötöni. A kötvényt javasolja.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy szeretné látni a 2025-ös bankszámla kivonatokat, havi bontásban.

Réger Balázs, aljegyző: Összeállítják és a képviselő rendelkezésére bocsátják.

Jéhn Máté, képviselő: Kérdezi, hogy a térfelügyelő kamerák kihelyezési pontjai hol találhatóak.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy a polgármesteri hivatalnál ill. a strandbüfé parkolóban.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Kifejti, hogy hasznosnak tartaná, hogy az önkormányzat a saját ingatlanjaira tegyen kamerát. Az öreg malomra is.

van Groeningen Irén, polgármester: Egyetért ezzel a javaslattal.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Elmondja, hogy a Jéhn Mátéék kamerája látja a Múzeumot, ott most nem feltétlenül kell.

Major Gyula Zoltán, képviselő: A közút felújítását javasolja. Szerinte jelenleg 6-8 millió Ft-ra lenne szükség.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy a táblától a buszmegállóig állami fenntartású közút, az önkormányzat nem újíthatja fel.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy a buszmegállótól felfele az út javítására lenne szükség ill., beállók készítése.

Jéhn Máté, képviselő: Szerinte inkább a vízelvezetést kellene szorgalmazni.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Elmondja, hogy kívárná, míg a táblától a buszmegállóig kijavítják.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy a későbbi rákötések miatt lett megbontva az út.

Jéhn Máté, képviselő: Elmondja, hogy szükségét látja fekvőrendőr kiépítésére.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Egyetért a javaslattal.

A vita lezárását követően a Polgármester felteszi szavazásra a 2026. évi költségvetési rendelet-tervezetet.

A képviselő testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, az alábbi rendeletet alkotta meg:

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2026 (II.24) önkormányzati rendelete Óbánya Község Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának rendjéről

(a rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékelte)

4. Beszámoló a falugondnok 2025. évi tevékenységéről

Előadó: Fórizs István falugondnok

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy előzetesen ki lett küldve a beszámoló anyaga.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Érdeklődik, hogy a falugondnok mikor szokta kivenni a szabadságait.

Fórizs István, falugondnok: Elmondja, hogy amikor szüksége van rá, illetve év végén, az ünnepnapokon, igazodva az igazgatási szünethez.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Érdeklődik, hogy tavaly miért nem vette ki, illetve ki helyettesíti ilyenkor.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy erre nem kötelezhető a falugondnok, hogy szabadságra menjen, ezáltal halmozódhat a szabadsága.

Jéhn Máté, képviselő: Érdeklődik, hogy mire lenne szüksége ahhoz, hogy a munkáját megkönnyítse.

Fórizs István, falugondnok: Elmondja, hogy most ilyet nem tud mondani.

A vita lezárását követően a Polgármester felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

4/2026 (II.24) számú határozat

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a falugondnoki szolgálat 2025. évi beszámolóját elfogadja.

5. Beszámoló a szociális étkeztetési szolgáltatás 2025. évi tevékenységéről

Előadó: van Groeningen Irén polgármester

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy az 5 fős létszám egész évben maradt. Felteszi a kérdést, hogy van e az előzőleg megküldött beszámolóhoz kérdés,

Jéhn Máté, képviselő: Kérdést intéz az irányban, hogy van e olyan, aki rászoruló.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy hozzá jelzés nem érkezett.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Elmondja, hogy ez nem ide tartozik.

Réger Balázs, aljegyző: Felhívja a képviselők figyelmét, hogy ez nem nyílt ülés témája.

A vita lezárását követően a Polgármester felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

5/2026 (II.24) számú határozat

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális étkeztetés szolgáltatás 2025. évi ellátásról szóló beszámolót elfogadja.

6. 2026. évi közművelődési szolgáltatási terv jóváhagyása

Előadó: van Groeningen Irén polgármester

van Groeningen Irén, polgármester: Felolvasta a szolgáltatási terv eseményeit. Felteszi a kérdést, hogy van e az előzőleg megküldött beszámolóhoz kérdés.

Jéhn Máté, képviselő: Érdeklődik, hogy a dátumok fix dátumok e.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy nem feltétlenül fixek, de próbálják tartani őket.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Jelzi, hogy önkormányzati rendezvényeken szeszes ital kiszolgálás, juttatás ne legyen.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy ezzel nem ért egyet. A kulturált alkohol fogyasztás lehetséges. Felajánlásból, vacsorás estéknél szokták az asztalra tenni.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Elmondja, hogy nem javasolja az alkohol fogyasztás tiltását. Kifejti, hogy minden nemzetiségnek megvan a saját itala. Javaslatot tesz, hogy augusztus 20. után lenne

egy üveges bemutató, ahol a nyári szünetben még részt tudnának venni a diákok. Kéri, hogy az Önkormányzat támogassa.

van Groeningen Irén, polgármester: Támogatja

Jéhn Máté, képviselő: Elmondja, hogy több gyerekprogramot ill. gyereknap megszervezését szorgalmazza.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy volt rá próbálkozás, nagyon kevés gyermek részvételével. Szponzorok felkeresésével nagyobb volumenű lehetne, a korongozás is megjelenhetne.

van Groeningen Irén, polgármester: Kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

6/2026 (II.24) számú határozat

Óbánya Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat 2026. évi közművelődési szolgáltatási tervét módosításokkal a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

7. Polgármester szabadságának ütemezése

Előadó: Réger Balázs aljegyző

Réger Balázs aljegyző: A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) a polgármester, alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyára vonatkozó különös rendelkezésekről szóló VII/A. fejezetében szabályozza a polgármester és az alpolgármester vonatkozásában a szabadsággal, a végkielégítéssel, a fegyelmi és kártérítési felelősséggel, a jutalom megállapításával kapcsolatos szabályokat, a tisztség megszűnését követő munkakör átadásának eljárását, valamint a Kttv. azon további szakaszainak tételes felsorolását, amelyeket megfelelően alkalmazni kell. A Kttv. 225/J. § értelmében a képviselő-testület a polgármester foglalkoztatási jogviszonyával, fegyelmi és kártérítési felelősségének megállapításával kapcsolatos hatáskörét nem ruházhatja át.

A Kttv. 225/C. § alapján:

(1) A főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult.

(2) A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.

(3) Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét, és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.

(4) A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.

(5) A foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármester szabadságára az (1)-(4) bekezdésben foglaltak vonatkoznak azzal az eltéréssel, hogy a szabadság ütemezését a polgármester hagyja jóvá, és a szabadságot a polgármester adja ki."

van Groeningen Irén, polgármester: Tájékoztatja a testületet, hogy a Polgármester szabadsága 2026-ban 39 nap, 2025-ben 22 nap ki nem vett szabadsága át lett hozva, amit pénzben nem vált meg, így összesen 61 napja van.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Javasolja, hogy az alpolgármesterekkel ossza meg ilyen esetben a feladatokat.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy nincs rá szükség, munkakört nem tud átruházni

Réger Balázs, aljegyző: Elmondja, hogy ez nem is lehetséges, a kifizetéseket pedig a hivatal ellenőrzi.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Megjegyzi, hogy hatáskör elvonás nem lehetséges.

Földi Ferenc, alpolgármester: Nem érti, hogy Major Gyula, képviselő mire gondol. Sokan társadalmi munkát végeznek, de ő keveset vagy semmit nem csinál.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy a Földi Ferenc alpolgármester nem szokott javaslatot tenni.

Földi Ferenc, alpolgármester: Kifejti, hogy azért nem tesz javaslatot, mert egyetért a Polgármester Asszony munkájával. Nem szeretne időt fecsérelni, például mint korábban a macskák ügyére.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy rengeteg munkája van, sérelmezi, hogy ezt kétségbe vonják.

A vita lezárását követően, a Polgármester felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

7/2026. (II.24.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete van Groeningen Irén polgármester 2026. évi szabadsága ütemezését a következők szerint hagyja jóvá:

Hónapok megnevezése	Szabadság időtartama	Szabadságon töltött munkanapok száma
Január		-
Február		3
Március		5
Április		-
Május		5
Június		10
Július		10
Augusztus		15

Szeptember		2
Október		-
November		-
December		5

8. Feltételes közbeszerzési eljárás indítása helyi építési szabályzat elkészítésére

Előadó: Réger Balázs aljegyző

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy a Versenyképes Járások Programban egy konzorcium jött létre, ahol 17 település elnyerte a pályázatot és erre kell egy közös közbeszerzést lebonyolítani.

Réger Balázs, aljegyző: Elmondja, hogy az előterjesztés minden adatot tartalmaz. Közös közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, amelyet a gesztor település, Pécsvárad Város Önkormányzata bonyolít le. Természetesen a helyi építési szabályzat elkészítése helyben fog történni, az ide vonatkozó jogszabály betartása mellett.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Elmondja, hogy a Nemzeti Park bejárásakor is számtalan kérdés merült fel, akár a pisztrángos tó környékének elrendezése, de ezeket rendezni kell.

Réger Balázs, aljegyző: Tájékoztatja, hogy ez a helyi egyeztetésbe beletartozó kérdés. Hatalmas munka, akár 2 évet is igénybe vehet.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Kérdést intéz az aljegyző felé, hogy lehetséges e az, hogy egy cég, de több tervező lesz.

Réger Balázs, aljegyző: Elmondja, hogy lehetséges. Amennyiben Pécsvárad információt kér, segítik a munkáját.

A vita lezárását követően, a Polgármester felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

8/2026. (II.24.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Versenyképes Járások Program Feltételes közbeszerzési eljárás indítása helyi építési szabályzat elkészítésére vonatkozó határozatát jóvá hagyja.

Határidő: Azonnal

Felelős: van Groeningen Irén polgármester

Végrehajtásért felelős: Réger Balázs aljegyző

9. Tájékoztató vagyon-nyilatkozattételi kötelezettségek teljesítéséről

Előadó: Major Gyula, a Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság elnöke

Major Gyula Zoltán, képviselő: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ha nem is időben, de mindenki beadta a vagyonyilatkozatát.

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a vagyon-nyilatkozattételi kötelezettségek teljesítéséről szóló tájékoztatást tudomásul vette.

10. Jehn Gasztró Kft. fellebbezése elbírálása

Előadó: Réger Balázs aljegyző

Réger Balázs, aljegyző: Elmondja, hogy az előterjesztés mindent tartalmaz, egy hosszú folyamat vége felé tartunk, az egyik képviselő érintett, név szerint Jehn Máté. A képviselőknek dönteniük kell, hogy kizárják e a döntéshozatali eljárásból.

Jehn Máté, képviselő: Az érintett képviselő elmondja, hogy saját maga kéri a kizárását.

Réger Balázs, aljegyző: Elmondja, hogy nem javasolja ezen ügy elhúzását, hiszen a közigazgatási bírság felső határa 2.000.000 Ft, viszont ő 60.000 Ft-ot állapított meg. Volt már szemle, kapott figyelmeztetést, de nem igazán történt semmi az üzemeltető részéről. Javasolja, hogy a telekhatárt valamivel jelöljék meg.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy a többszöri figyelmeztetés után sem láttak hajlandóságot a szóban forgó ügy tisztázására. Jehn Attila ajánlatot tett vásárlásra, azonban ez kizárt, mivel az ingatlan védettség alatt áll. A terület használatára vonatkozóan kérelem még nem érkezett, viszont a helyzetet rendezni kell.

Jehn Máté, képviselő: Kifejti, hogy az ügy ismert mindenkinek. Több ajánlatot is tettek az önkormányzatnak. Tárgyalásra nem került sor. Kérte már az ügy tisztázását. Beismeri, hogy eddig nem kellett volna eljutni. Fontosnak tartja, hogy mindkét félnek kielégítő megoldást találjanak. Kérte, hogy írásban is kapja meg a földmérési adatokat, vázrajzot. Eddig nem kapta meg. Mivel nem egyenes vonal, nehéz így behatárolni a pontos határvonalat. Sok éve aktív résztvevői a kulturális életnek, anyagilag is támogatják a települést. A bírság nem jelent semmiféle hosszú távú megoldást. Kíváncsi, hogy mi az Önkormányzat álláspontja. Részben szomorú, hogy határozatig jutottak, részben viszont örül, mert végre tárgyalják az ügyet.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy mivel nincs kerítés, az önkormányzatnak hivatalos földmérést kellett megrendelnie, ahol 6 ponton lett kijelölve a telekhatár. A két szomszéd telek tulajdonos is részt vett ezen a kijelölésen, a kijelölés után a jobb oldali szomszédnál mindent rendben találtak, a bal oldalinál voltak tárgyak, ami az Önkormányzat területén voltak. Először csak felszólítást kaptak, hogy ezeket korrigálják. Majd az újabb bejárásnál, a kijelölt pontok egy része eltűnt és áthelyeződött. Bizonyítani nem lehet, hogy ki tette, azonban bűncselekményt követett el. Az önkormányzat újra 5 ponton visszamérette, ami ismét költséggel járt. Ilyenkor nem kell a szomszédot értesíteni, egyszer már hivatalosan ki volt mérve. A megrendelő kapja meg a vázrajzot, betekintési joggal megnézhető. A földmérő dolgo a kiértécsítés.

Réger Balázs, aljegyző: Elmondja, hogy nem új eljárásnak számít, gyakorlatilag a régi rögzítési pontok megerősítése. Az értékesítéssel kapcsolatban tájékoztatta a Képviselő Urat, hogy ez a Heimátmuseum részét képezi, egy helyrajzi számon van, védettség alatt van, nem megosztható, ezért nem lehet értékesíteni. Itt inkább a használati megosztásról kellene a két félnek egymással tárgyalnia, megegyezni.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Szerinte lényeges, hogy olyan kijelölés legyen, ami megfelelő. Nagyon egyszerű ez, az utca és a volt bolt irányába a beton területen egy zöld festéssel vonalat kellene húzni. A hátsó területen, jelképes karám szerű kijelölés, ami fixen mutatja a határt, akár kiskapuvál ellátva.

Jéhn Máté, képviselő: Kifejti, hogy a hátsó területen háromszor építettem kerítést, de sajnos tönkre ment. Az első állapothoz képest, láthatóan próbálkoztak korrigálni a dolgot. Nagyon hosszú ideje ők tartották karban a területet, főként a hátsó részt. A gang melletti részt az Önkormányzat nyírta. A régi időkről nem tud nyilatkozni, a nagymamája időszakáról. Ez a Kft. átvett egy üzemeltetést adott viszonyokkal, nem igazán foglalkozott a telekhatári kérdésekkel, csak az üzemeltetéssel törődtek. Hosszú távra kívánja rendezni a dolgot. Megoldást vár az önkormányzattól ill. a testülettől.

Réger Balázs, jegyző: Elmondja, hogy külön közterületi használati megállapodást kell kötni. Erre vonatkozott akkoriban a nagymamával való kommunikáció, hogy ezt az iratot nyújtsa be. Amint ez megtörténik, rendeződik jogszerűen a használat és nincs vita.

Jéhn Máté, képviselő: Elmondja, hogy a térkép alapján ez az első rész, ami a boltig tart, a lebetonozott sáv a két épület között, úgy szerepel a település rendezési tervben, hogy közhasználatra megnyitott magán terület. Ilyen értelemben bárki használhatja kerti bútoraimat.

Réger Balázs, jegyző: Tájékoztatásul elmondja, hogy az eszköz használatot nem érinti. Sok helyen kiírják, hogy csak fogyasztó vendégeknek van. Ez egyéni szuverén jog eldönteni. Az áthaladás a cél, nem a tartózkodás.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Elmondja, hogy a múzeum vendégei áthaladhatnak a területen, a bolt egykori tulajdonosa is használhatja, illetve a Jéhn Gasztró Kft.is.

Réger Balázs, aljegyző: Kifejti, hogy igazából a cél az, hogy megállapodást kössenek. A bútorok ne nyúljanak át a másik területre, hogy milyen módon teszik meg, az a saját döntésük.

Jéhn Máté, képviselő: Elmondja, hogy szeretné, ha erről tárgyalnának. Szeretne türelmi időt kérni, mivel a külső konyha is átlóg, de az ácsok jelenleg nem tudják megoldani az átalakítást az időjárás miatt. A konyha bejárata csak és kizárólag önkormányzati területről tehető meg.

Réger Balázs, aljegyző: Elmondja, hogy nincs szándékában az önkormányzatnak, hogy korlátozza ezt.

van Groeningen Irén, polgármester: Kéri a képviselőket, hogy szavazzanak arról, hogy Jéhn Máté, képviselőt kizárják-e a döntéshozatalból.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

9/2026. (II.24.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Jéhn Máté képviselőt a Jéhn Gasztró Kft. fellebbezése elbírálása döntéshozatalából kizárja.

A vita lezárását követően, a Polgármester felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

10/2026 (II.24.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete sz határozatával, a Mecseknádasdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, a Jehn Gasztró Kft. (székhelye: 7695 Óbánya, Fő u. 69., cg.02-09-088053) közterület-használata ügyében, Oba/521-20/2025 iktató számú, közigazgatási bírságot kiszabó határozatát

helyben hagyja.

A Képviselő-testület egyúttal felhívja a Jehn Gasztró Kft. képviselőjét, hogy a jogszerűtlen állapotot haladéktalanul szüntesse meg.

A Képviselő-testület határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító, elsőfokon eljáró Mecseknádasdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 Ft, amit a Pécsi Törvényszék eljárási illeték számlájára (10032000-01012358-00000000) kell megfizetni.

Indokolás

Jehn Gasztró Kft. képviseletében eljáró Jehn Máté ügyvezető 2025.12.15-én fellebbezést terjesztett elő Óbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének címezve, a Mecseknádasdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, a Jehn Gasztró Kft.-t (székhelye: 7695 Óbánya, Fő u. 69., cg.02-09-088053, továbbiakban: Ügyfél) közterület-használata ügyében, Oba/521-20/2025 iktató számú, közigazgatási bírságot kiszabó határozata megsemmisítése tárgyában.

A fellebbezést az Ügyfél a fellebbezési határidőn belül terjesztette elő és Óbánya Község Önkormányzata illetékbeszedési számlájára az 5.000 Ft összefű fellebbezési illetéket megfizette, így a fellebbezést a képviselő-testület érdemben megvizsgálta és döntést hozott.

Ügyfél fellebbezésében a következőket adta elő:

- 1.) A második telekhatár-kitűzésről nem kaptak értesítést.
- 2.) Az első kitűzés alapján mindent a telekhatárra helyezték vissza.
- 3.) A kitűzés dokumentumait nem kapták meg, ami sérti az Ákr. 10.§,33.§, 50.§-ban foglaltakat.
- 4.) Nincs csatolt földmérési dokumentum.
- 5.) Nincs szemle jegyzőkönyv, ami sérti az Ákr.68.§-t.
- 6.) A cég képviselője Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének tagja, ezért a személyes érintettséget vizsgálni kellett volna. A Jegyző ilyen vizsgálatot nem kezdeményezett. Az Ügyfél és Polgármester közötti ellentét miatt az Ügyfél véleménye szerint az ügyintézés követelményére vonatkozó szabályok súlyosan sérültek, ami az egész eljárást érvénytelenné teszi, mert a Polgármester a Jegyző munkáltatója.
- 7.) Az Ügyfél a bírság mértékét aránytalannak tartja, mert a Jegyző a döntésnél nem vette figyelembe, hogy a szóban forgó udvar nem zárt, nem fizikailag elkülönített, nincs olyan állandó, természetes vagy műszaki határ, amely a két ingatlant a mindennapi használat során egyértelműen és teljes mértékben elválasztaná, ezért nem életszerű és nem elvárható, hogy semmilyen tárgy, berendezés vagy mozgatható eszköz minimális mértékben se kerüljön át a telekhatáron. Az abszolút és merev telekhatár-értelmezés az arányosság elvének, a

rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének, valamint az életszerű jogalkalmazás alapelveinek sem felel meg.

- 8.) Ügyfél megkereste az önkormányzatot, 2025. októbere és novembere között és kérték a kizárás dokumentumainak megküldését, földmérő adatainak közlését, telekhatárvitával kapcsolatos iratok kiadását, de érdemi választ nem kaptak.

A Képviselő-testület a fellebbezésben foglaltakra az alábbi megállapításokat teszi.

Óbánya Község Önkormányzata a Jehn kocsmát korábban üzemeltető Jehn Mátyásné (7695 Mecseknádasd, Patak u. 14.) 2024.10.28-án kelt levélben tájékoztatta és kérte a közterület-használattal kapcsolatos szabályok betartására az önkormányzat tulajdonában lévő, Óbánya 82/4. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában. van Groeningen Irén polgármester a felhívó levélben kiemelte, hogy a vendéglátóipari egység által, az átjárási szolgalmi jog által meghatározott úthasználat és áthaladás célján túl, egyéb célú használat (pl. vendéglátó előkert, reklámtábla elhelyezése) kérdésében rendezze a közterület-használatot a 13/2023.(XII.1) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint. A felhívásnak az Ügyfél nem tett eleget.

A Polgármester 2025.07.21. napján, írásban fordult a Jegyzőhöz, amelyben eljárás kezdeményezett a szabálytalan közterület-használat ügyében. A Polgármester a bejelentéshez a helyszínen készített fényképfelvételeket csatolt.

A Jegyző Óbánya Község Önkormányzata a közterület használat helyi szabályairól szóló 13/2023.(XII.1) önkormányzati rendelete 4.§-ban kapott hatáskörében eljárva, a közterület-használat jogszerűségének ellenőrzése tárgyában eljárást indított. Az eljárás során a Jegyző az Ákr. 23.§ (4) bekezdésére hivatkozva kizárási okot jelentett be. A felügyeletet ellátó Baranya Vármegyei Kormányhivatal BA/72/00803-2/2025 sz. végzésében a Mecseknádasdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizárta és az Erzsébeti Közös Önkormányzati Hivatalt jelölte ki eljáró hatóságként, aki az ügyben E/866-2/2025 sz. határozatában figyelmeztette Jehn Mátyásné, a közterülethasználati szabályok betartására. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a BA/72/00803-2/2025 végzését felülvizsgálta és megállapította, hogy csak államigazgatási hatósági ügyben lehet az Ákr. 23.§ (4) bekezdésére hivatkozva kizárási okot jelenteni. Mivel az ügy önkormányzati hatósági ügy, ezért a végzés jogszabálysértő volt és a döntését BA/72/00803-4/2025. sz. végzésében visszavonta. Az Erzsébeti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője E/866-2/2025 sz. határozatát E/866-6/2025. sz. határozatával szintén visszavonta.

Mecseknádasdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a fentiek alapján az eljárást folytatta. Az ügyféli jogok – az üzemeltető-váltás miatt- a Jehn Gasztró Kft-re szálltak át, ezért az eljárás megindításáról, az ügyféli jogokról az oba/521-8/2025 sz. értesítésben a cég képviselője kapott tájékoztatást. A közterülethasználatot a Jegyző 2025.08.08-án, a helyszínen ellenőrizte és megállapította, hogy a 82/4. hrsz-ú ingatlanon továbbra is megtalálhatók a vendéglátó üzlet által használt padok, asztalok, valamint olajtartály, egy roncs robogó, szemétyűjtő műanyag konténerek. Az Ügyfél 2025.08.19-én iratbetekintési kérelmet terjesztett elő a Jegyzőnél, aki 2025.08.22-i válaszában tájékoztatta az Ügyfelet az iratbetekintés biztosításáról, aminek lebonyolítására, a betekintés előtt, telefonos egyeztetést kért. Az Ügyfél nem élt az iratbetekintés lehetőségével.

A Jegyző Oba/521-13/2025 sz. határozatában – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. tv. (továbbiakban: szankció tv.) 6.§ (1)-(4) bekezdésére figyelemmel, az arányosság elvét is alkalmazva, a FIGYELMEZTETÉS szankciót alkalmazta és 15 napos határidő kizárásával hívta fel az Ügyfelet a közterület-használat jogszerű rendezésére, kilátásba helyezve, amennyiben a kötelezettségeinek nem tesz eleget, úgy közigazgatási bírsággal sújtja, amelynek mértéke jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében kétfélmillió forintig terjedhet.

Ügyfél 2025.09.10-én írásban arról tájékoztatta a Jegyzőt, hogy a 2025.09.03-án tartott helyszíni bejáráson kiderült, hogy az érintett ingatlanok telekhatárai korábban hibásan kerültek megjelölésre, ezért újabb 15 napot kért a kötelezettség teljesítésére. Ügyfél 2025.09.11-én írásban azt jelezte a Jegyzőnek, hogy a telekhasználati viszonyok rendezése megtörtént, amiről fényképfelvételeket csatolt.

Polgármester jelzése alapján, a korábban kitűzött telekhatárokat valaki elmozdította, ezért a földmérő az eredeti kitűzési pontokat ismét rögzítette, de nem új földmérési eljárásban, mert az már korábban megtörtént. A telekhatár pontok eredeti földmérés szerinti kitűzésének megtörténtéről a Jegyző 2025.10.21-én értesítette az Ügyfelet és újabb 15 napot adott a telekhatár szerinti közterület-használat rendezésére.

A fenti kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére a Jegyző 2025.11.21. napján helyszíni szemlét tartott, amelyről Ügyfelet 2025.11.18. napján, írásban értesítette. A helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a kerítés nyomvonala nem egyezik a kitűzési ponttal, ezért azt a kijelölésig vissza kell állítani. Ügyfél jelezte, hogy a telek-kimérés korrekciójánál nem volt jelen. A közterületen volt tárolva: 1 db csocsó asztal, egér figura, seprűgép, gázpalackok, egyéb konyhai eszközök, tájékoztató tábla és kerékpár-tároló. Ügyfél a jegyzőkönyvhöz írásban észrevételeket tett 2025.11.24-én, amelyben előadta, hogy nem kapott értesítést a kitűzési munkákról. Kérelmezte, hogy az önkormányzat küldje meg számára a kimérés dokumentumait. Ügyfelet a Polgármester arról tájékoztatta, hogy új eljárás nem indult, hanem az elmozdított kitűzési pontok újbóli rögzítése történt meg, a már meglévő dokumentumok alapján.

Jegyző a 2025.11.21. napján tartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján megállapította, hogy a közterület-használatot jogszerűen az Ügyfél nem rendezte, ezért az Oba/521-20/2025 sz. határozatában 60.000 Ft közigazgatási bírsággal sújtotta az Ügyfelet. Ügyfél a döntés ellen, 2025.12.13. napján fellebbezést nyújtott be a Képviselő-testületnek.

A fellebbezés alátámasztására tett állításokra, a képviselő-testület megállapításai:

1.) Ügyfél azon állítása, mely szerint a második földmérésről nem kapott értesítést nem felel meg a valóságnak, mert nem új eljárást folytatott le a földmérő, hanem az illegálisan elmozdított, korábban szabályosan lebonyolított eljárásban kitűzött telekhatárokat jelölte ismét ki. Új dokumentum nem keletkezett, a már meglévő dokumentumok alapján történt meg a telekhatárok ismételt rögzítése.

2.) Ügyfél valótlanul állítja, hogy az első kitűzés alapján mindent a telekhatárra helyeztek vissza. A 2025.11.21-i helyszíni szemlén tapasztaltak szerint a 82/4.hrsz-ú közterületet a szemle időpontjában továbbra is tárolásra használta az Ügyfél.

3.) Ügyfél írásban kapott tájékoztatást az iratbetekintés jogának biztosításáról a Jegyzőtől, az Ügyfél azonban nem élt a lehetőséggel.

4.) Ügyfél valótlanul állítja, hogy nincsenek csatolt földmérési dokumentumok. A hivatalos földmérési eljárásban minden releváns dokumentum az Ügyfél rendelkezésére lett bocsájtva.

5.) Ügyfél valótlanul állítja, hogy a szemléről nincs jegyzőkönyv. A 2025.11.21-i helyszíni szemléről jegyzőkönyv készült, amelyet az Ügyfél is aláírt, ami az iratanyagban fellelhető.

6.) Önkormányzati hatósági ügyben az Ákr. kizárásra vonatkozó szabályai nem alkalmazhatók. Kizárólag államigazgatási hatósági ügyben alkalmazhatók a Jegyző kizárására vonatkozó szabályok. Ezért az ügyben a Jegyző helyesen járt el, amikor a felügyeleti szerv és a kijelölt jegyző visszavonó döntése után, a hatósági eljárást folytatta. Ügyfél által hivatkozott, az Mőt. 49.§(1) bekezdése szerinti személyes érintettségre vonatkozó szabályokat nem a Jegyző előtti hatósági eljárásban, hanem a képviselő-testület

döntéshozatala során kell alkalmazni. A Polgármester és Ügyfél közötti ellentét nem befolyásolja a Jegyzőnél zajló hatósági eljárást, hiszen a Jegyző kizárólag a jogszabályoknak való megfelelést vizsgálja, szubjektív szempontokat a döntéshozatalnál nem alkalmaz, nem alkalmazhat. A kijelölés kérését a Jegyző nem elfogultságra, hanem Ákr. 23.§ (4) bekezdése szerinti abszolút kizárási okra alapozta. Továbbá téves azon állítása az Ügyfélnek, hogy Óbánya Polgármestere a munkáltatója a Jegyzőnek. Állításával szemben, a Mecseknádasdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője feletti munkáltatói jogokat a székhelytelepülés, Mecseknádasd polgármestere gyakorolja.

7.) Jegyző közigazgatási bírságot megállapító határozatát a szankció tv-re figyelemmel hozta meg, azzal teljesen összhangban áll. A bírság mértékének megállapításakor a Jegyző az arányosság elvét figyelembe vette, hiszen a bírság összege a kiszabható kétmillió forint összegű felső határnak a töredéke. A közterület-használat helyi szabályait Ügyfél – többszöri felhívás és figyelmeztetés ellenére - sem tartotta be, amelyre bizonyítékként szolgál a 2025.11.21-i helyszíni szemle jegyzőkönyve, amelyből kiderül, hogy nemcsak telekhatáron történt minimális átnyúlások vannak, hanem az Ügyfél nagyobb használati eszközöket, illetve reklámtáblát, kerékpártárolót a közterületen tárol.

8.) Ügyfél számára a hatósági eljárás minden szakaszában biztosított volt az iratbetekintés lehetősége. Ügyféli jogairól a hatósági eljárás megindításának első cselekményeként, a hatóság írásban tájékoztatást adott.

A fentiek alapján, a Képviselő-testület a fellebbezést nem találta megalapozottnak, a Jegyző határozatát anyagi és eljárási jogi szempontból is helyesnek tartja, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Képviselő-testület a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 114.§ (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39.§ (1)-(2) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Az elsőfokú közigazgatási per eljárási illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.§ (1) bekezdése állapítja meg.

Óbánya, 2026.....

van Groeningen Irén
polgármester

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy a következő testületi ülésen vagy előtte tarthatnak egy informális megbeszélést, vagy akár egymás között is megbeszélhető, várja a megoldási javaslatokat. A vásárlás kizárt.

Jéhn Máté, képviselő: Kéri az önkormányzatot, hogy küldje át neki a vázrajzot, hogy mérni tudjon.

van Groeningen Irén, polgármester: A terület ki lett mérve.

Egyebek:

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy az Atroplusz Kft-vel lejár március 31-én a szerződés, a szolgáltató nem emel árat, 1 évig garantálja.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Időt kérne, megkeresett egy másik szolgáltatót, de megbeszelné a szociális étkezésben résztvevőkkel.

Réger Balázs, aljegyző: Elmondja, hogy az adatokat nem lehet kiadni. Rengeteg konyhán probléma az ételek minősége, nehéz eltalálni mindenkinek az igényét, szájízét. Átlagban jól főznek Mecseknádasdon.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy heti 2x étkeznek onnan és ő sem tartja ehetetlennek az ételt.

van Groeningen Irén, polgármester: Felteszi a kérdést, hogy dönthetnek e a kérdésről?

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy még mindig támogatná a halasztást.

Réger Balázs, aljegyző: Elmondja, hogy először arról kell dönteni, hogy az Atroplusz Kft-vel történő szerződéskötés hosszabbítást elnapolja e a testület.

van Groeningen Irén, polgármester: Felteszi szavazásra Major Gyula képviselő javaslatát, hogy a képviselő-testület elnapolja az Atroplusz Kft-vel kötendő szerződés tárgyalását.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

11/2026 (II.24.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Major Gyula képviselő, az Atroplusz Kft-vel kötendő szerződés tárgyalása elnapolására vonatkozó javaslatát elutasítja.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy szavazni kell arról, hogy az Atroplusz Kft-vel változatlan feltételek mellett, 1 évre szerződést kössön az önkormányzat.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, az alábbi határozatot hozza:

12/2026 (II.24.) számú h a t á r o z a t

Óbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. április 1. napjától 2027. március 31. napjáig, változatlan díjtételek mellett, vállalkozási szerződést köt az Atroplusz Kft-vel, a szociális étkeztetési feladatok ellátására. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: van Groeningen Irén Polgármester

Végrehajtásért felelős: Réger Balázs aljegyző (szerződés aláírásra történő előkészítéséért)

Réger Balázs, aljegyző: Elmondja, hogy a Major Gyula képviselő javaslata alapján, tartsanak szavazást arról, hogy az önkormányzati rendezvényeken, ne legyen megengedett az alkohol fogyasztás.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy helyesbít, az önkormányzati rendezvényeken, az önkormányzat által nyújtott alkohol fogyasztást tiltaná be.

Réger Balázs, aljegyző: Kérdést intéz a képviselő felé, miszerint külsős árulhat alkoholt?

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy igen.

van Groeningen Irén, polgármester: Kifejti, hogy ezzel pl. ki lenne zárva az osztrákok vendégfogadása

Réger Balázs, jegyző: Elmondja, hogy cateringgel kapcsolatban nem fognak árajánlatot adni a cégek, mivel nem árusíthat alkoholt.

Dr. Hardicsay Sándor, alpolgármester: Elmondja, hogy amennyiben mértéktelen lenne az alkohol fogyasztás, támogatná a képviselő javaslatát, de ilyenre nem volt példa.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Elmondja, hogy belátta a javaslatával járó nehézségeket, nem kéri a szavazást. Javasolja az életmentő készülék szabad területre kerüljön kihelyezésre, kamerával megfigyelve. A képviselők kiképzése a használatára.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy keresi a megoldást.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Kéri, hogy a levendula telepítés miatt induljon a felmérés, hány darab, ki venne benne részt. 2025. december 16-i törvény javaslat szerint, a vadak befogása, szükség szerint elejtése a polgármester feladata.

van Groeningen Irén, polgármester: Elmondja, hogy ez így nem egészen helyes, a bejelentés a feladata.

Major Gyula Zoltán, képviselő: Kijelenti, hogy az adott polgármesternek kell szerződést kötnie.

Réger Balázs, aljegyző: Tájékoztatja, hogy nem kell szerződést kötnie. A vad megjelenésekor fel kell venni az illetékes vadásztársasággal a kapcsolatot. A vadkárrok rendezésével az önkormányzatnak nincsen hatásköre. A vadkárrokért a vadászatra jogosult kell helytálljon, ő dönt és fizet. Tehát a polgármester koordinálja a vad eltávolítását.

Földi Ferenc, képviselő: Elmondja, hogy lakott területen belül nem lehet lőni. Kihangsúlyozta, amikor ő dolgozik, senki ne utasítsa, hogy neki hogyan kellene a munkáját végeznie

van Groeningen Irén, polgármester: Felhívja a képviselőket, illetve a lakosok figyelmét, hogy utasítást egyedül a munkáltató adhat. Sem a képviselők, sem a lakosok nem adhatnak ügyintézőnek, parkolóőrnek, falugondnoknak, közmunkásnak utasítást.

Egyéb nem lévén a Polgármester 19.00 órakor az ülést berekeszti.


van Groeningen Irén
polgármester




Réger Balázs
aljegyző